

СТЕНОГРАММА

"круглого стола" на тему: "Социальная защита пожилых и инвалидов: законодательство и просветительская работа"

Здание Государственной Думы. Малый зал.
14 ноября 2016 года. 10 часов 30 минут.

Смолин О.Н. Добрый день, уважаемые коллеги. Благодарю всех, кто пришел сегодня на наш "круглый стол" (хотя он не совсем круглый). Позвольте представиться. Кто не знает, я Смолин Олег Николаевич, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию, вице-президент Паралимпийского комитета России и много ещё всяких общественных должностей.

Мы сегодня проводим специальный "круглый стол", посвященный социальной защите пожилых и людей с инвалидностью, с подзаголовком: "Законодательство и просветительская работа".

Для начала я хочу сказать несколько вводных слов. После приветствия, я думаю, у нас будут основные выступления. Хочу выразить несколько благодарностей. Прежде всего, вчера у нас был Международный день слепых. Я не знаю, праздник ли это, но это точно дата, которая должна напоминать властям всех уровней и обществу о необходимости поддержки людей с инвалидностью по зрению. Давайте мы поприветствуем тех людей с инвалидностью по зрению, которые есть в нашем зале, и пожелаем, чтобы зрячие по отношению к ним никогда не были слепыми. Поприветствуем?

(Аплодисменты.)

Теперь, уважаемые коллеги, мы благодарим фракцию Компартии Российской Федерации за организационную поддержку в организации и проведении "круглого стола". Но это не первое и не последнее, надеюсь, наше мероприятие с фракцией Компартии Российской Федерации, но мы при этом всегда подчеркиваем, что это мероприятие имеет не партийно-политический, а общегуманитарный характер.

Далее. Мы от души благодарим Фонд Розы Люксембург, который оказывает поддержку в проведении этого мероприятия. Хочу сразу всех успокоить, иностранных агентов у нас нет. Ни одна российская некоммерческая организация никаких иностранных денег не получала. Но, пользуясь случаем, хочу сказать вам (не все это знают), что Фонд Розы Люксембург – это фонд, который связан с Левой партией Германии. А Левая партия

Германии в германском Бундестаге занимала наиболее лояльную позицию к России, в частности по отношению к Крыму.

Примерно год назад я встречался с представителем Левой партии в Бундестаге в германском, и он мне сказал: меня в Германии называют приверженцем Путина. Я говорю, а вы отвечайте, что вы просто друг России. Я думаю, это очень хорошо, мы должны ценить тех наших иностранных коллег и друзей, которые занимают позиции, близкие к нашим.

Поэтому второе приветственное слово я попрошу произнести Керстин Кайзер, руководителя филиала Фонда Розы Люксембург, которая находится рядом со мной в президиуме. Керстин, покажитесь.

Госпожа Керстин Кайзер. Здравствуйте. Спасибо.

Смолин О.Н. У нас в президиуме находится член Совета Федерации Отке Анна Ивановна, член Комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания России. Анна Ивановна, покажитесь, пожалуйста.

(Аплодисменты.)

У нас в президиуме находится Сергей Сергеевич Гиль. Открою маленький секрет: в прошлом мой студент в Омске, а ныне профессор в Москве, и не просто профессор, но и руководитель (как правильно, Сергей Сергеевич, подскажите мне точную должность).

Гиль С.С. Руководитель отраслевой системы образования, Центросоюза Российской Федерации.

Председательствующий. Центросоюза Российской Федерации. Это всё, что касается президиума. Тема обозначена. Говорить мы сегодня будем по преимуществу о людях старшего поколения, в том числе, о людях старшего поколения с инвалидностью. Но прежде, чем мы перейдем к содержательному обсуждению проблемы, я хочу попросить сказать по несколько слов. Керстин Кайзер, пожалуйста.

Госпожа Керстин Кайзер. Спасибо вам большое. Здравствуйте. Мне очень приятно, и это для меня большая честь приветствовать вас с этого места уже на нашей с вами конференции "Социальная защита пожилых и инвалидов: законодательство и просветительская работа".

Разрешите мне сказать, что по отношению к теме "Поколение пожилых людей", я сама себя считаю восполнимым ресурсом. Таким образом, я занимаюсь, конечно, или мы

занимаемся, если мы говорим на такую тему, всегда проблемами собственного будущего. И поэтому эта тема для всех людей должна быть интересной и важной.

К сожалению, вчера меня не было, но мне будет очень интересно узнать о результатах вчерашних дискуссий на тему просветительской деятельности и интеграции пожилых людей. Интересно, должно быть, обмениваться опытом и с инициативными партиями вне России, вы уже об этом намекнули, которые взяли себе в задачу улучшить общественные условия жизни, социальные условия, защищающие пожилых и инвалидов. Но это не всё. Люди в возрасте, как говорят, как раз имеют богатейший опыт, знания, они нужны обществу. Люди в возрасте имеют свои планы, задачи, желания, своё место в семье и в обществе, они сами хотят определить, как им жить, чем заниматься, кроме как собой - уходом за внуками и правнуками. В политике и в социологии появилось понятие третьего возраста, которое называет период активной жизни, который начинается с выходом на пенсию. В последнее время даже говорят о четвёртом возрасте - это время не столь активной старости.

На данном этапе, я сказала бы, экономического развития при капитализме везде как раз все вопросы, связанные с социальной защитой, социальным страхованием, связаны с бюджетами государств, с общественными деньгами, и их везде, кстати, и на Западе хронически не хватает, к сожалению. Но к 2050 году людей пожилого возраста и старческого возраста (это будет 60 и больше 75) будет на свете 2 миллиарда. Общие старания в структуре населения индустриального мира происходят на фоне омоложения старости, продления активной фазы жизни огромного большинства населения. И так ваша конференция, наша с вами встреча, мероприятие в ваших собственных интересах - это есть и мероприятие в интересах общества и всех молодых людей. За 25 лет в некоторых странах Западе, где я жила и работала, но, кстати, как выпускницу Ленинградского университета можно меня принять своим человеком, значит, на Западе и в ФРГ образовались комиссии, советы, инициативы людей поколения после периода наёмного труда, чтобы, например, организовать места встреч и клубы, чтобы предпринимать экскурсии, проводить курсы общественные просвещения, но и быть советниками, активными, опытными советниками политики и администрации, дать импульсы на безбарьерное решение при жилищном строительстве и общественном транспорте. Через два десятилетия эти инициативы добились принятия законов об интеграции и правах пожилых людей и инвалидов. Находясь тут, в здании Думы, в здании, где обсуждают и

решают законы, стоит напомнить о том, что дискуссии подобного рода, дискуссии между представителями общества и политикой, между старшими и молодыми людьми с помощью исторических проектов, культурных и спортивных мероприятий усиливать и активизировать солидарность между поколениями - это та тема на том месте, это мне так кажется. Для этого нужны места, помещения, средства и интерес, внимательность.

Симона де Бовуар, этим я хочу закончить сейчас, нам всем сказала, что не стоит обманывать себя, на самом деле смысл нашей жизни стоит под вопросом нашего будущего. Мы не знаем, кто мы такие, если мы не знаем, кем мы будем. Узнаём ли мы себя в этом старике или в этой старухе? Ответить на этот вопрос необходимо. Это непременно, чтобы понимать и принимать нашу человеческую ситуацию как одно целое. И она дала нам поручение, что существует лишь один способ сделать так, чтобы старость не стала жалкой пародией на всю предшествующую жизнь, надо следовать поставленным целям, вселяющим смысл в наше бытие. Общаться с людьми, следовать определённости системе ценностей, заниматься общественно-политической, интеллектуальной деятельностью, посвятить себя творчеству. Мне кажется, что это место сегодня, это мероприятие как раз

Приветствуем вас... как раз состоится в этом духе. И я с большим интересом буду здесь и очень рада, что мы встретились. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, уважаемые коллеги. С удовольствием предоставляю слово для приветствия Отке Анне Ивановне, члену Комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания России. Анна Ивановна, пожалуйста.

Отке А.И. Уважаемые коллеги, здравствуйте.

Россия – это страна, которая богата своими традиционными ценностями и, в том числе, своим уважительным отношением к людям старшего поколения. И в то же время мы на практике начинаем формировать отношение, особенное общественное отношение, к людям с ограниченными возможностями.

2016 год ознаменован принятием стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, которая разрабатывалась под эгидой Министерства труда Российской Федерации. И я уверена, что тот опыт и лучшие практики, которыми вы сегодня будете делиться, и также те рекомендации, которые

войдут по результатам сегодняшнего "круглого стола", будут способствовать совершенствованию социальной защиты пожилых граждан и инвалидов.

Спасибо.

_____. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Уважаемые коллеги, я передаю слово депутату Государственной Думы Олегу Николаевичу Смолину.

Смолин О.Н. Уважаемые коллеги, а я постараюсь пример соблюдения Регламента и уложиться в пять минут. Регламент наш Сергей Сергеевич потом объявит.

Мне кажется, что мы наблюдаем в нашей стране парадокс: с одной стороны, все мы признаём, что, по большому счёту, главное национальное богатство нашей страны, я имею в виду не только человеческий потенциал, но и её материальные богатства, созданы, по преимуществу, людьми старшего поколения; с другой стороны, на мой взгляд, положение этих людей, увы, не соответствует их заслугам перед государством.

И вот лишь несколько примеров: размер пенсии, о чём мне говорили вчера. Примерно в три раза средняя пенсия России ниже, чем в Греции, хотя вы знаете, что Греция не самая богатая страна Запада. Если сравнивать размер минимальной пенсии в последние годы советского периода и средние пенсии в Российской Федерации в реальных деньгах, то средняя пенсия сейчас окажется ниже минимальной тогда. Повторяю, в реальных деньгах.

В Думе недавно дискутировался вопрос об индексации пенсий в 2016 и 2017 годах. Вы знаете, в январе будет старшему поколению по 5 тысяч рублей, соответственно, фиксированная выплата. Дискуссия сводилась к тому, что некоторые наши коллеги и оппоненты говорили, что они позаботились о людях с низким размером пенсий, поэтому пять тысяч рублей выгодно тем, кто получает маленькую пенсию. Мы специально посчитали размер доходов, с которого начинаются доплаты до минимальной пенсии, 8 тысяч 803 рубля. Так вот если взять этот размер пенсий, то пенсионерам, не работающим, не доплатили 12 тысяч 590 рублей, а пенсионерам... извиняюсь, пенсионерам, работающим, не доплатили 12 тысяч 590 рублей, пенсионерам, работающим, 8 тысяч 715 рублей. Пять тысяч заплатят, но даже самые необеспеченные пенсионеры, увы, не получат тех доходов, которые по закону должны были получить в 2016 году.

Занятость. Мы знаем, что во всех странах мира ключевая проблема занятости – это занятость начинающих работников, молодёжи, и людей предпенсионного возраста. У нас

в стране она тоже есть. У нас сравнительно низкий для кризисного периода уровень безработицы, слава богу, мы этому радуемся. Но мы понимаем, что если, как активно обсуждается в правительстве, будет принято решение о повышении пенсионного возраста в стране, то помимо всего прочего это приведёт ещё и к тому, что безработица у людей старшего возраста, предпенсионного возраста, соответственно, явно будет увеличиваться.

Пробелы медицинской помощи. Если верить социологам, то это ключевая сейчас проблема. По данным, которые приводила в своё время даже Элла Памфилова, будучи Уполномоченным по правам человека в России, 70 процентов граждан России обеспокоены именно ситуацией с медицинской помощью. Когда недавно Левада-Центр спросил граждан, на что бы в первую голову они потратили бюджетные деньги, первое место заняла медицинская помощь, второе место заняло образование, соответственно, в Российской Федерации, уважаемые коллеги.

Ну и, наконец, не могу не сказать о просветительской работе. Мы прекрасно понимаем, что статус пенсионера определяется не только размерами его пенсии, там медицинской помощью и другими показателями, но и его социальным самочувствием.

И, в этой связи, мы считаем чрезвычайно важным и полезным опыт тех организаций, которые по преимуществу были связаны с прежней организацией - Общество "Знание" России, которые организовывали народные университеты для пожилых.

Параллельно с нами, завтра, по-моему, открывается большой слёт пенсионеров и людей, занимающихся просвещением в интересах пенсионеров в Сочи. Это уже в рамках нового Общества "Знание" России. И программа, которая там реализуется, называется, соответственно, "От возраста дожития - к возрасту счастья!"

Дожития, был такой не толерантный термин в нашем законодательстве, слава богу, от него в последнее время отказались.

Но действительно психологи и практический опыт показывает, если человек в пожилом возрасте не считает, что он закончил или заканчивает свою жизнь, если он ставит новые цели, они будут очень разные действительно: от настоящего образования внуков до общественно-политической работы, до волонёрской работы, до участия в воспитании подрастающего поколения - самые разные, то самочувствие, социальное самочувствие такого человека меняется. И это способствует, между прочим, в том числе, и продлению жизни.

Кстати, чувствуя, что моё время завершается, но я ещё буду иметь возможности для комментариев, я хочу заметить, что продолжительность жизни в России, слава богу, растёт, как и во всём мире. Но при этом, уважаемые коллеги, в международных докладах о развитии человеческого потенциала мы сейчас занимаем 50 место - это неплохо, это высокий уровень человеческого потенциала, хотя в советский период мы занимали бы..., входили бы в десятку лучших, по подсчётам специалистов, по благосостоянию мы 30-е, по образованию даже 19-е, а вот по долголетию мы пока 84-е.

Поэтому надеюсь, что, в том числе и просветительская работа будет способствовать не просто продлению жизни, а улучшению её качества.

Спасибо всем ещё раз, кто пришёл сегодня на нашу встречу.

Кстати, у нас есть здесь представители различных министерств и ведомств, внебюджетных фондов, коллеги уважаемые, из исполнительной власти, из внебюджетных фондов. Мы готовы в любой момент предоставить вам слово, а некоторые уже записались, кто ещё хотел бы выступить, такое слово будет предоставлено.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Итак, уважаемые коллеги, наша работа началась вчера, и вчера в рамках рабочей дискуссии мы пришли к пониманию, что одна из главных задач сегодняшней встречи состоит в точности результатов, которые мы получим. И поэтому ко всем спикерам мы обращаемся с предложением, что есть как минимум четыре формата получения результатов.

Первое - это точный вопрос к депутату.

Второе - это точное предложение в законодательство по изменению тех или иных нормативных актов и положений.

Третье - это точная рекомендация по внедрению той практики, которая является либо чрезвычайно эффективной, либо требует распространения, потому что её может не быть.

Ну и, наконец, вполне возможно, могут возникнуть вопросы к науке, которая точно так же должна обеспечивать это поле деятельности.

У нас сейчас записано семнадцать спикеров, на утренний момент, плюс четыре - уважаемых коллеги подали свои заявки на выступления.

Поэтому я обращаю внимание всех уважаемых коллег выступающих сегодня, да, я в конце четвёртой минуты буду говорить: "уважаемые коллеги, у вас осталась одна минута".

Смолин О.Н. Только можно одно замечание?

У меня есть предложение - "спикеров" поменять на "выступающих".

Председательствующий. Хорошо, конечно. Договорились. Меняем "спикеров" на "выступающих" и тем более уважаемые выступающие.

Я буду очень осторожно говорить, что у вас осталась одна минута.

И я очень прошу сегодня действительно максимально концентрированно, да, выносить на повестку те предложения, которые могут быть распространены и внедрены.

Список будем вносить выступающих по мере поступления ваших заявок.

Плюс важный момент. По итогам каждого выступления мы предлагаем задавать один вопрос из зала, самый актуальный, в контексте выступления, да. И, Олег Николаевич с коллегами, вы можете присоединяться к комментарию, в зависимости от того, насколько тема или вопрос соприкасается с вашими интересами.

Если в аудитории в процессе работы также будут появляться коллеги, у кого есть, как вам кажется, лучший ответ на поставленные вопросы, вы точно так же можете внести свои предложения по выступлению.

Но при этом тем не менее у нас всё равно остаётся очень точный регламент, и я прошу его поддерживать.

И, наконец, переходя к работе, обращаю внимание, сегодня все наши спикеры очень точно попросили посмотреть на проблему двояко.

С одной стороны, пожилые - это наше будущее, это то, кем станем мы.

А с другой стороны - вчера в FaceBook один молодой олигарх выложил очень интересный пост. Он звучал так. Мама, живущая в доме для пенсионеров, для пожилых, очень настойчиво звонила сыну, чтобы он приехал. Он приехал к ней и спросил: "Мама, что ты меня, собственно, звала? Ведь всё, что ты хотела, я уже сделал. Ты хотела, чтобы в твоей комнате был сделан ремонт, - я его сделал. Ты хотела, чтобы мы купили тебе новую мебель в эту комнату, - я её купил". Мама сказала: "Я хочу, чтобы ты срочно поменял холодильник". Он сказал: "Мама, но ведь этот холодильник хорошо работает". "Да", - сказала мама, - "но там мало места, чтобы хранить продукты". Он сказал: "Но зачем тебе-то много?". Она сказала: "Мне уже не надо. А вот боюсь я, что, когда ты окажешься в этом

месте, тебе будет крайне трудно привыкать к тому, как твои дети будут относиться к тебе".

Поэтому я всем сегодня рекомендую и желаю смотреть на проблему лично, потому что именно личное участие в решении проблемы всегда гарантирует наиболее эффективные подходы к её решению.

Спасибо.

Мы переходим... И поэтому первый приглашается Эдуард Валентинович Корюхин. А следующим я попрошу быть готовым Андрея Владимировича Селиванова (да?) для работы.

Итак, пожалуйста, я приглашаю на сцену Эдуарда Валентиновича Корюхина к выступлению, врача-геронтолога, представляющего региональный Общественный фонд помощи престарелым "Доброе дело", а также ещё он...

Смолин О.Н. Кстати, коллеги, я забыл поблагодарить Фонд "Доброе дело", а также Благотворительный фонд "Старость в радость" за помощь в организации нашего сегодняшнего "круглого стола". Спасибо. Поблагодарим давайте.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо огромное. Команда Фонда "Старость в радость" - одна из самых больших команд на нашей встрече. Спасибо.

Эдуард Валентинович!

Корюхин Э.В. Да. Благодарю вас.

Большое спасибо устроителям настоящего мероприятия, большое спасибо Фонду Розы Люксембург. И я не ошибусь, если скажу, что мои коллеги по коалиции "Право пожилых", приглашённые на это мероприятие, на эту встречу, вчерашнюю и сегодняшнюю в Государственной Думе Российской Федерации, просто очень-очень довольны возможностью иметь такую площадку, чтобы донести до законодателей, до представителей исполнительной власти, до коллег по сектору некоммерческому те проблемы, те вопросы наболевшие, которые имеют место, конечно же, пока ещё быть.

Коллеги, Россия, пожалуй, сталкивается с очень серьёзным таким противоречием, имея в виду демографическое наше развитие.

Ну, во-первых, как вы знаете, вероятно, примерно к середине нынешнего века едва ли не треть нашей страны - это будут люди старше трудоспособного возраста, с одной стороны. Это серьёзный очень показатель. А в ряде регионов, кстати, нашей страны уже

этот показатель достигнут. До 30 процентов населения, особенно в Центральной России, - это люди пожилого и старого возраста.

Но ещё есть одно обстоятельство, которое усугубляет картину социально-демографического развития в нашей стране. Дело в том, что прогнозируется в ближайшие десятилетия и серьёзное сокращение ещё населения в нашей стране. И социологи озвучивают такую цифру, что примерно население страны уменьшится на 10 миллионов человек.

Поэтому очевидно, что демографическая нагрузка на все секторы экономики, народного хозяйства, в целом на государство и общество будет довольно серьёзной. И на этом фоне понятно, что положение пожилых людей не может оставаться таким, как оно есть сейчас.

И, пожалуй, самым серьёзным индикатором изменений явилась, конечно же, принятая в прошлом году Национальная стратегия в интересах пожилых людей, которая, говоря геронтологически, означает ни больше ни меньше, как слом старой социальной конструкции, которая предполагала социальную изоляцию пожилых людей. Её признаки до сих пор мы видим. И вот общение вчерашнее с коллегами в интерактивных малых группах показало, что ещё очень много административных барьеров, дискриминационных барьеров в доступности пожилых людей к ресурсам общества и государства.

Это ещё говорит о том, что пока инерция столь сильна, что либерализация, которую ожидают от старения, в нашей стране не наступает. Множество индикаторов того, что законы, направленные на реализацию успешного старения, эффективного, позитивного старения, ещё топчутся на месте или в регионах особенно не могут себя раскрыть в полной мере. Ещё сильна общественная инерция и боязнь старения. Так называемый синдром геронтофобии, когда люди, молодые люди боятся и избегают старых людей, боятся контактов, из-за чего в нашей стране по преимуществу имеют место так называемые дефекты межпоколенческой солидарности. И вчерашние дискуссии тоже показали это, когда ветераны, дети войны говорили о том, что не хватает молодых волонтеров, которые не могут научить работе на компьютерах. Нет вокруг молодых людей и все мы в жизни видим, что это действительно так и таких примеров очень много. Из всего многообразия проблематики, имеющей место жизнедеятельности пожилых и старых людей я хотел бы в заключение два момента отметить.

Первое. Вот несмотря на всё большое количество проблемных вопросов в нашей стране в отличие от многих развитых стран так до сих пор и нет структуры в правительстве, которая отвечала бы за состояние старения в нашей стране. Вот вроде бы первым пятилетним планом по реализации национальной стратегии предполагается создание координационного совета. Пока я, например, не слышал о нём, где он, кто он, какая площадка. Но всё-таки мы много лет об этом говорим. Должна быть структура, нечто вроде, может быть, комитета, отдела по делам старения. Мы должны знать в лицо тех лиц, которые отвечают за старение в стране, которые бы координировали сложнейшие межведомственные процессы, связанные со старением. Пока такого нет. Без этого, на наш взгляд, старение не может реализовываться эффективно как оно должно быть уже в нашем веке.

Второй момент, о котором я хотел бы сказать.

Председательствующий. Эдуард Валентинович

Корюхин Э.В. Да. Завершаю.

Большое количество насилия в нашей стране, большой размах приобрело мошенничество в отношении пожилых людей и меры неадекватные на общественном и государственном уровне. На этом фоне крайне низкий ответ контролирующих органов. Если контроль государственный есть, то почему столько случаев недоедания, голода и холода в домах престарелых. Омбудсмены этого не видят, общественность не знает, персонал об этом не докладывает. Почему? Зарубежный опыт показывает. Есть законодательство, обязывающее врачей, медсестёр, социальных работников докладывать о случаях, которые они наблюдают в отношении насилия пожилых людей. Давайте подумаем в этих стенах, может быть, о таком тоже законодательстве в нашей стране. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Спасибо огромное и по большому счёту вы нам всем обратили вопрос о том, что как ни парадоксально, но такая огромная часть населения как пожилые люди, люди, нуждающиеся в помощи и содействии, как таковые не включены как группа, как субъекты в регулятивное поле в Российской Федерации. Это вопрос и тезис, поэтому я предлагаю к нему отнестись.

Итак, я напоминаю, что регламент очень прост, 5 минут. Если в зале есть вопрос выступающему, то вы можете его задать и выступающий ответить должен не сразу, а по

итогах всей нашей сегодняшней дискуссии. Пожалуйста, есть ли вопросы к коллеге Корюхину? Если есть вопрос. Спасибо.

Итак, я сейчас приглашаю к выступлению представителя фонда социального страхования Андрея Владимировича Селиванова. А прошу готовиться Константинова Андрея Валентиновича, исполнительного директора фонда "Старость в радость". Пожалуйста, Андрей Владимирович.

Селиванов А.В. Добрый день, уважаемый Олег Николаевич, уважаемые коллеги! Прежде всего, я хотел бы своё выступление начать с той темы, которая была и которая есть в качестве основной на этом "круглом столе". Это касается просветительства для пожилых и инвалидов. Вы знаете, что хотел бы я отметить, зная Олега Николаевича уже много лет. Что вот просветительство, оно начинается с главного. С тех людей, которые поддерживают тему пожилых людей, инвалидов. И вот, Олег Николаевич, огромное вам спасибо за ту работу, которую вы проводите. И я помню как вы перед каждыми выборами в Государственную Думу на Всероссийском радио называете и фамилии тех депутатов, которые вне зависимости от партийной принадлежности работают в интересах пожилых и инвалидов, поэтому вот огромное вам спасибо за это.

И несколько слов о той работе, которую Фонд социального страхования проводит. Вот в настоящее время почти 480 тысяч получателей обеспечения от несчастных случаев и профессиональных заболеваний в стране, из них 253 тысячи человек - это лица, которые пострадали на производстве, и 179 тысяч лица, получившие профессиональные заболевания. И, конечно, вот опять же очень важна предупредительная, просветительская деятельность, особенно на предприятиях, с той целью, чтобы не допустить травматизма, чтобы люди не стали инвалидами.

И на прошлой неделе я посещал предприятие в Кемеровской области, довольно крупное, "Азот" называется. Вот хотел бы пример привести работы, как там поставлена. Каждый из 6300 работников предприятия ежедневно в компьютерной системе обязаны ответить на несколько вопросов по правилам безопасности. Вот такого я в свою бытность первый раз увидел и встретил, это очень интересная система, система рейтинга. И любой начальник отдела видит, как его сотрудники относятся. Во-первых, каждый день они вспоминают, что надо сделать для обеспечения безопасности. И тем самым травматизм в течение пяти лет каждый год снижается почти на 30 процентов на этом предприятии. То есть такое количество людей не становятся инвалидами.

И об опыте, который мы реализуем и который надеемся, будет отражен в федеральном законодательстве, в 125-м Федеральном законе и в других нормативных актах. Это речь идёт о реабилитационных менеджерах. Мы ввели такой институт и в структурных подразделениях региональных отделений фонда появились специалисты, которые начинают работать с лицом, пострадавшим на производстве и получившим травму на производстве, с момента, когда это произошло, и человек оказался в лечебном заведении при получении первой медицинской помощи. И этот реабилитационный менеджер помогает человеку и психологически, и ведет его от первой медицинской помощи дальше к получению более специализированной, может быть, помощи и к последующей реабилитации.

На сегодняшний день Фонд социального страхования России имеет 12 реабилитационных центров, которые переданы в ведение фонда и находятся в разных регионах страны. Мы намерены эту работу систематизировать таким образом, что в следующем году уже все эти реабилитационные центры... Один, кстати, находится в городе Омске. Вчера вот буквально я посещал центр в городе Новокузнецке, это центр "Топаз". Так по стране эти реабилитационные центры разбросаны, и они ведут работу с лицами, которые получили определенную степень утраты профессиональной трудоспособности.

И что хотел бы в связи с этим сказать. Вот этот реабилитационный менеджер, он чем важен? Он помогает человеку понять, узнать, может быть, какую-то информацию для получения другого образования. Если человек, получивший травму, не может уже работать по данной специальности, здесь подключаются и службы занятости населения. Мы заключаем многосторонние соглашения, куда включается региональное отделение фонда, службы занятости населения этого региона, учебные заведения. И вот в связи с этим что хотелось бы, чего не хватает, например, в законодательстве о занятости Российской Федерации. То, что сегодня службы занятости населения, это уже в качестве и предложения, Олег Николаевич, коллеги, они имеют право работать, то есть оказывать услуги по профессиональной ориентации, по переподготовке, переобучению и оказанию услуг по трудоустройству лицам, которые либо стали инвалидами, либо стали безработными. А вот те лица, которые не стали инвалидами, но получили большую степень утраты трудоспособности, они не имеют права пользоваться услугами службы

занятости. Поэтому такое предложение - расширить перечень получателей услуг служб занятости категорий, которые называются "лица, пострадавшие на производстве".

И ещё о чем хотел бы сказать. Ещё одно предложение, это касается того, что хотелось бы, что, если лица, которые получили травму, и она может быть довольно серьёзной и не желают что-то менять в своей жизни и получать только пособие, вот мы видим, что это может называться пассивной реабилитацией. А те лица, которые хотят вот получить профессию, получить, может, большой перечень услуг от фонда, это бы называлось активной реабилитацией с соответствующим увеличенным перечнем объёма оказания услуг. Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Смолин О.Н. Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Коллеги, Андрей Владимирович у нас, в Думе, был руководителем комитета по труду и социальной политике. Предложения очень важные.

Но, Андрей Владимирович, по второму предложению сразу хочу откомментировать, хотел бы повстречаться отдельно, дополнительно пообсуждать. Может, это выльется в законодательную инициативу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Я приглашаю Андрея Валентиновича Константинова, Фонд "Старость в радость".

Смолин О.Н. А, может, вопросы есть, нет?

Председательствующий. Я, прошу прощения, пока выходит Андрей Валентинович, вопросы опять-таки спикеру...

Смолин О.Н. К выступающему.

Председательствующий. К выступающему. Спасибо. Спасибо большое.

Андрей Валентинович, пожалуйста.

Константинов А.В. Коллеги, добрый день.

Сегодня очень интересный день, мы собрались с вами в стенах Государственной Думы, для того чтобы обсудить вопросы пожилого возраста и места, и роли пожилого человека в целом в Российской Федерации. И это, на мой взгляд, знаковое событие.

Дело в том, что и региональные, и федеральные власти, и некоммерческие организации, и бизнес находят друг друга в этом диалоге, в том числе для того, чтобы договориться и найти тот вектор движения, который позволит уделить должное внимание пожилому человеку.

Благотворительный фонд "Старость в радость" занимается помощью и поддержкой пожилым людям, которые оказались волею судьбы в государственных стационарных профильных учреждениях. Это то, что принято называть домами престарелых, хотя, на самом деле, даже само название не совсем чётко отражает суть происходящего. Потому что, как вы знаете, в доме престарелых может вполне себе оказаться и молодой инвалид, если ему некуда деться, и он не может себя обслуживать самостоятельно.

Я сегодня хотел бы рассказать немножко, даже не столько о деятельности фонда, а о том, что наша совместная работа, она направлена на решение комплексного вопроса. Дело в том, что старость - это не болезнь. Это просто такой период жизни. И, на самом деле, этот период жизни вполне себе может и должен быть прекрасным.

И старшее поколение не состоит сплошь из больных одиноких людей. Там вполне себе есть основание для того, чтобы сказать, что это не срок дожития. И в данном случае, Олег Николаевич, я с вами полностью согласен, это не термин, который должен определять серебряный возраст, старость - это лучшая часть жизни. И, собственно, в наших с вами сегодняшних силах сделать таким образом, чтобы это действительно случилось.

Если говорить про фонд, то мы около десяти лет занимаемся системной проектной помощью домам престарелых и пожилым людям, которые там находятся.

Фонд взаимодействует не только с государством, не только с самими домами престарелых. Фонд - это и огромное количество, это целая армия волонтеров. И я хотел бы, пользуясь случаем, поблагодарить, в зале присутствует действительно команда Фонда "Старость в радость", это те люди, которые каждый день, будучи волонтерами, будучи партнёрами, руководителями тех самых интернатов, решают довольно сложную задачу в дефицитном финансировании, в сложных экономических условиях, но решают задачу, чтобы качество жизни пожилого человека стало лучше. И измеряется это довольно простыми вещами, это улыбка человека.

Вы, Сергей Сергеевич, упоминали анекдот по поводу звонка олигарха, и когда мама ему позвонила. Я вчера был в городе Ржев, в доме престарелых. И, вы знаете, я думаю, что очень многие из тех, кто там проживает, просто не имеют мобильного телефона, чтобы позвонить. Но в целом суть абсолютно верно изложена. Мы забываем, что, будучи в активном возрасте, будучи на пике карьеры, у нас есть родители. Мы сами через какое-то количество времени окажемся ровно на том же месте.

И в этом парадокс, потому что когда мы говорим про реализацию программ фонда, очень часто мы находим сторонников, но, к сожалению, точно так же мы находим людей, которые не совсем понимают, что это просто нормальный жизненный цикл.

Если говорить про саму тему помощи пожилым людям, поддержки пожилым людям, то это вопрос, безусловно, комплексный, и здесь уже упоминался и 442 Федеральный закон, и стратегия действий в интересах граждан старшего поколения. Давайте честно скажем, что 442 ФЗ принят чуть менее двух лет назад. Сама стратегия была в феврале 2016 года. На сегодняшний день точно никто не может сказать, как будут развиваться события, потому что требуется определённое время, для того чтобы те существующие законодательные инициативы, в том числе на местах, в том числе в регионах, а как вы знаете, очень много полномочий и финансирования передано именно в субъекты Российской Федерации на места. Соответственно, одна из самых важных задач, на наш взгляд, - это мониторинг того, как развиваются события, и добросовестные исследования и всяческая поддержка уже тех инициатив, которые существуют. Соответственно, естественно, мы не сидим на месте, деятельность фонда направлена ровно на то, чтобы наша позиция была проактивная, чтобы мы инициировали изменения, и программа "Ежедневный уход", которая описана на слайде за моей спиной, она как раз таки реализуется около двух лет в 20 регионах Российской Федерации. И затрагивает данная программа 22 учреждения, это порядка 10 тысяч человек, которым мы оказываем помощь и поддержку. Соответственно, выводы, которые мы делаем на сегодняшний день, показывает, что в настоящее время не существует никаких реальных критериев, позволяющих определить необходимый уровень ухода, который требуется тому или иному подопечному. Потому что в комплексной теме пожилой человек, который находится в специальном медицинском или социальном учреждении столь широка, что там находится и время, и силы для работы всех нас.

Председательствующий. Андрей Валентинович.

Константинов А.В. Да, минута, я понял.

И гериатры, и волонтеры, и государство, и бизнес. Если говорить про задачи, мы считаем, что основная, первая задача - это реальная оценка нуждаемости в уходе, это введение минимальных стандартов ухода, которые направлены на физическое и психологическое здоровье человека. И важно, чтобы включить эти стандарты ухода в оценку работы дома престарелых. Потому что на сегодняшний день очень часто мы

оцениваем состояние здания, состояние прилегающей территории, наличие противопожарной сигнализации. Но количество пролежней у лежачих больных, количество людей, которые выезжают на своих колясках на прогулку, к сожалению, никак и нигде не учитываются.

И, Олег Николаевич, ещё к вам просьба. Я уже подходил с предложением встречи. Дело в том, что на сегодняшний день отсутствует и профстандарт для специалистов по уходу, и отсутствует по идее сама профессия. За рубежом абсолютно понятная и престижная профессия - это специалист по уходу, это помощник по уходу, это сиделка по уходу. У нас существуют в Российской Федерации санитарки, чья основная задача очень часто - это мыть чисто пол, и существуют медицинские сёстры. А специалист по уходу - это та профессия, на наш взгляд, которая требует не только профилактики и разъяснения, но ещё и информирования граждан и создание в системе профессионального образования возможностей для того, чтобы люди заинтересованные, люди неравнодушные могли этому научиться. Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Спасибо большое.

(Аплодисменты.)

Олег Николаевич.

Смолин О.Н. Короткий комментарий.

Андрей Александрович, сразу говорю: готовьте проект запроса по этому поводу с хорошим обоснованием, "бензин" наш, идеи ваши.

Константинов А.В. Благодарю, договорились.

Председательствующий. Да, спасибо, но только в этом важный момент ещё один, да, что тот вид деятельности, про который мы с вами говорим, он находится в поле социальной работы.

Константинов А.В. Абсолютно.

Председательствующий. И поэтому это в том числе вопрос вообще о трактовке, как таковой, социальной работы. Потому что, если вы сейчас выведете этот вид деятельности в отдельный, он, скорее всего, уйдёт в среднее профессиональное образование, а не в высшее, и потеряется поле социальной работы. То есть исчезнет из этого поля и появится в другом. И это тоже породит конфликт.

Константинов А.В. И абсолютно важно, Сергей Сергеевич, вы подметили верно, чтобы мы сейчас не размывали деятельность между Министерством труда и социальной защиты, между Министерством здравоохранения и Министерством образования.

На сегодняшний день благотворительный фонд "Старость в радость" на площадке Общественной палаты Российской Федерации уже ведёт работу по комплексной группе. То есть мы ещё раз и ещё раз хотим подчеркнуть, что нельзя решать вопрос, такой важный и такой сложный, в каком-то отдельном направлении. И гериатрия, как отрасль медицины, которая сейчас испытывает жесточайший дефицит, и социальная реабилитация, и профилактика, и активное долголетие, и волонёрское движение – это всё требует комплексной работы, и, собственно, мы очень рады, что сегодня аудитория как раз таки отражает комплексный подход.

И ещё раз спасибо всем за поддержку и внимание к деятельности фонда "Старость в радость".

Председательствующий. Спасибо вам большое.

Константинов А.В. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое, вы понимаете, уважаемые коллеги, да, что иногда приходится Регламентом поступаться, вот, но тем не менее я буду к нему обращаться и поэтому сейчас начну включать тех коллег, кто уже подаёт записки.

Я предлагаю сейчас передать слово Аксёнову Николаю Александровичу. Николай Александрович, да? А затем пригласить Филатову Елену Борисовну. Сегодня будет очень много спикеров, в том числе от фонда "Старость в радость", поэтому, может быть, коллеги, вам стоит свою позицию соединить так же, как и коллегам из Моссовета. Очень много заявок из одной организации, поэтому, может быть, стоит какую-то позицию аккумулировать, да, и её представить. Пожалуйста.

Аксёнов Н.А. Здравствуйте. Меня зовут Аксёнов Николай Александрович, я из Алтайского края, житель провинциального города Заринска, расположенного в 100 километрах от столицы Алтайского края – города Барнаула. В общественной деятельности с 2003 года. В настоящий момент являюсь руководителем Заринской городской общественной молодёжной организации "Стимул". Наша организация состоит в краевом реестре социально ориентированных НКО и имеет успешный опыт работы в реализации

социальных проектов и программ, в том числе, направленных на улучшение качества жизни пожилых людей.

В начале своего выступления хочу сконцентрировать ваше внимание на том, что реализацию социального проекта лучше всего отдавать хорошо зарекомендовавшим себя социально ориентированным некоммерческим организациям. Реализация социального проекта – это и есть роль действующего общественного объединения, а задача местных властей – подталкивать к взаимодействию бизнес, осуществлять контроль и координировать деятельность проекта. Вот тогда социальный эффект будет высоким, и механизм будет работать как часы.

Что касается ситуации по социально-экономическому положению пожилых людей нашей территории, то в целом она стабильная, как и везде, минимум создан. Качество предоставления медицинских услуг в селе на порядок отличается от города. Не смотря на действующую региональную программу "Земский доктор", по-прежнему существует кадровый дефицит медицинских работников. Очереди в поликлиниках, отсутствие талонов, удовлетворительность состояния больничных палат считается нормой в провинциальной жизни местных пенсионеров. В некоторых сёлах (районах) отсутствуют фельдшерско-акушерские пункты, очевидна нехватка спецавтомобилей скорой помощи. Но в нашем регионе систематически работает Автопоезд "Здоровье", курсирующий по удалённым деревням и селам. Кроме этого, в регионе продолжает свою работу программа "Доступная среда": Постепенно пандусами, поручнями и специальными дорожками оборудуются места общего пользования.

В Алтайском крае успешно реализуется программа грантовой поддержки среди НКО, где одним из приоритетных направлений является повышение качества жизни для людей пожилого возраста. Наша организация трижды становилась победителем. Сумма поддержки проектов достигает 800 тысяч рублей. Знаком конкурс и президентских грантов, но по данному направлению получить финансирование – всё равно, что играть в лотерею. Из четырёх тысяч заявок выбирают 100, подготовка заявки занимает значительное количество времени, как правило, на выходе мы имеем нулевой результат.

Одним из ярких событий Алтайского края является патриотическая акция "Снежный десант": ежегодно в феврале месяце студенческие отряды разъезжаются по удалённым сельским территориям и помогают пенсионерам в уборке дворов от снега, на

добровольной безвозмездной основе делают мелкосрочный ремонт в избах и устраивают вечерние концерты.

Сегодня открыто данные предоставляет каждое государственное и муниципальное учреждение нашего региона, работают электронные приёмные. Это уникальная возможность быть в потоке горячей и полезной информации. Но, к сожалению, основная масса пенсионеров слабо владеет компьютерной грамотностью, и в связи с возрастными особенностями с большим трудом осваивают навыки персонального пользования. Деятельность же первичных организаций советов ветеранов сводится к обычным рядовым посиделкам, существуют они за счёт собственных средств.

Главными проблемами 442 федерального закона служат: низкие суммы предлагаемых контрактов - первое и отсутствие желания у социальной защиты продвигать интересы сторонних организаций, занимающихся социальным обслуживанием - это второе.

Для справки. Зарплата социального работника составляет 8 тысяч рублей. Сегодня это ниже, чем у дворника, отсюда качество обслуживания.

Просветительская деятельность пожилых людей в сельской местности осуществляется с экранов телевизора и местных газет, наблюдается общая низкая активность среди пенсионеров нашей территории.

Цель удовлетворения духовных потребностей и повышения жизненной активности людей старшего возраста при поддержке региональных и местных властей в 2015 году в Заринском районе силами нашей организации на месте бывшего летнего лагеря создан культурно-досуговый центр "Вектор успеха".

В организованные заезды для пенсионеров входит: знакомство и общение со сверстниками, лыжные прогулки, мастер-классы, баня, развлекательная программа.

Стоимость дневного пребывания со всем спектром услуг, включая доставку, составляет 300 рублей с человека.

Прорабатываются варианты двухдневных заездов и организация недельной профильной смены для пенсионеров в летний период времени.

В завершение своего выступления по сложившейся привычке - критикуя предлагай, я хочу внести предложение по организации системного культурного досуга для пенсионеров малых городов и сельских территорий, оно состоит в следующем. Работая с

людьми старшего возраста, понимаешь, что это целевая группа больше всего нуждается во внимании и общении.

Одновременно Алтайский край занимает лидирующие позиции в сфере туризма. У нас много красивых живописных мест и есть что посмотреть. Но, к сожалению, даже большинство местных пенсионеров, проживая всю сознательную жизнь в 200-300 километрах от Горного Алтая, солёных озёр сибирской тайги, по разному роду причин не смогли себе позволить побывать в удивительных местах малой родины. Многие жители деревень даже в театрах и филармониях не бывали. Разве это поколение заслужило достойного отдыха в компании своих сверстников?!

В наших силах сделать жизнь людей старшего возраста ярче и красочнее, для этого необходим комфортабельный автобус, оборудованный туалетом, телевизором, подъёмником для инвалидных колясок, постоянно закреплённый за нашей организацией, осуществляющий доставку к планируемому месту досуговых мероприятий пенсионеров.

Этот шаг позволит решить два острых вопроса - транспортной доставки и организацию системного культурного досуга для пенсионеров малых городов, сёл и деревень.

Наша организация имеет достаточный опыт работы и готова к полноценному труду в данном направлении, с последующей трансляцией деятельности в другие регионы страны.

Я прошу вашего содействия. Я всегда выступаю за объединение вместе. Я считаю, что мы сможем достичь очень высоких результатов в улучшении качества людей, в жизни пожилых людей.

Спасибо большое.

Это вот, что касается моего доклада по первому вопросу.

Получилось так, что я являюсь модератором группы нашей и сразу же, чтобы не ходить дважды, готов высказаться.

Председательствующий. Только с важной поправкой.

Вы подняли тему - взаимодействие НКО и власти. А сделали такой хороший отчёт о деятельности. Подождите.

И вот в этой связи, у каждого, кто в этом зале есть, сто процентов есть свой отчёт о деятельности. И каждый, кто здесь, этой темой занимаясь, точно имеет, что сказать.

Давайте попытаемся сделать так, чтобы соотношение отчётов и очень точных предложений было по принципу - одна треть, две трети.

Три минуты.

Аксёнов Н.А. Хорошо. Потому что я до этого готовил доклад по другой теме, а вот про модераторство сейчас мы поговорим.

В общем, для более эффективного взаимодействия органов госвласти и социально ориентированных организаций в реализации социальной политики на местном уровне нам необходимо, вот мы посоветовались с коллегами и решили, чтобы обязать НКО, состоящих в региональном реестре социально ориентированных некоммерческих организаций, делегировать своих представителей в работу социальных комиссий, муниципалитета по роду деятельности, с правом голоса. Это первое предложение.

Второе. Было бы здорово, если бы часть депутатских мест в местных законодательных собраниях отдавали представителям НКО, состоящих в региональном реестре социально ориентированных некоммерческих организаций, включая данных представителей в местные выборы.

Очень остро вопрос и просьба от коллег из Крыма, они просят отменить сдачу бухгалтерских и иных отчётов тем социально ориентированным некоммерческим организациям, которые не ведут предпринимательскую деятельность.

И четвёртый момент. Вот федеральный закон об НКО, есть такой у нас, и глава 6 статья 31.1 - "поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления. Вот есть пункт 1 и там есть слова: "...органы государственного управления и местного самоуправления могут оказывать поддержку общественным организациям..." Вот это слово "могут" желательно бы заменить на слово "обязаны", и тогда мы ощутим, на мой взгляд, реальное продвижение деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. И в том же законе предусмотреть ответственность за несоблюдение этого пункта чиновников, которые исполняют этот закон.

Спасибо. У меня всё.

Председательствующий. Спасибо большое. (Аплодисменты.)

Олег Николаевич.

Смолин О.Г. Короткий комментарий только по одному пункту.

Абсолютно солидарен с тем, что надо было бы расширить возможности социально ориентированных организаций и направлять своих представителей в органы власти. К сожалению, сейчас концепция другая. Политические партии, даже индивидуальные выдвиженцы, крайне затруднена ситуация. Я к этому добавлю ещё одну вещь, о которой не раз говорил в зале заседаний Государственной Думы. У нас почти нет ограничений или очень мало ограничений для коммерческих организаций в части финансирования избирательных кампаний депутатов и масса ограничений для организаций некоммерческих. А поскольку в медицине, образовании, социальной политике большая часть организаций создана именно в некоммерческих, это во многом сказывается на том, как Государственная Дума голосует по социальным вопросам, между прочим.

Поэтому нам кажется, что действительно нужно принять серьёзные шаги с разных сторон к расширению представительства социально ориентированных организаций в Государственной... в том числе в Государственной Думе, а вообще-то во всех органах власти. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Спасибо вам большое, Николай.

Я приглашаю Елену Борисовну Филатову. И прошу приготовиться Генералову Любовь Николаевну.

Филатова Е.Б. Добрый день!

Меня зовут Филатова Елена, я волонтер фонда "Старость в радость" и координатор поездок в дома-интернаты и палаты сестринского ухода Калужской области.

Я не буду повторять то, что только что сказал исполнительный директор фонда Андрей. Дополню немножко его сообщение и расскажу о ситуации, с которой я как координатор столкнулась вот буквально на днях. Ситуация связана с одним из домов, куда мы ездим, в Калужской области. И проблема эта называется "укрупнение".

Палаты сестринского ухода - это такие маленькие заведения, которые на балансе больниц районных обычных или сельских поселений. Там люди долечиваются и потом должны переводиться в дома-интернаты. Также существуют маленькие дома-интернаты по 30-40 человек. Они обычно в удалении от федеральных трасс, там такая достаточно камерная атмосфера, и бабушки с дедушками привыкают к этой камерной атмосфере. И когда они вынуждены переезжать в большие заведения, которые имеют хороший бюджет, новые здания, хорошую мебель, питание, собственные комбинаты питания и так далее,

для них это стресс. Для пожилого человека в принципе переезд куда-либо это уже стресс, потому что он теряет свой социум, в котором он находится, теряет контакты с теми людьми, с которыми он прожил уже, возможно, несколько лет. А переезд в большое заведение - это стресс двойной. Поэтому обычно нас очень просят предотвратить это, сделать что-то как фонд, чтобы переезд не состоялся. Это невозможно. Мы понимаем, что государству необходимо эффективно расходовать свои бюджетные средства и, конечно, содержание большого дома престарелых интерната гораздо выгоднее, чем нескольких маленьких.

Но мы должны помнить, что кроме такой категории, скажем так, пожилых людей, которые вполне себя ещё могут обслуживать и могут жить в большом интернате, который представляет из себя фактически дом, город, я бы так сказала, это может быть численностью до 600 человек, представляете себе, это несколько корпусов, естественно, о какой камерной атмосфере можно говорить, есть ещё такая большая категория как отделения милосердия, где бабушки и дедушки годами иногда привязаны к своей кровати. Привязаны не в прямом смысле, конечно, а в том, что они годами лежат на своей кровати, которая, конечно, должна быть удобной, но при этом они лежат и размышляют о своей жизни на протяжении многих лет. Они могут быть одинокими, к ним может кто-то приезжать, но не часто.

Для них очень важно человеческое общение, почему фонд и ратует за введение, как говорил Андрей, отдельной такой штатной единицы как помощник по уходу. Это должен быть особый человек, который должен иметь возможность и физическую, и временную подойти к каждой бабушке, сказать ей: "Доброе утро!", причесать её, помочь ей присесть, когда она кушает, вывести её на улицу или даже просто в холл.

У фонда есть такая прекрасная инициатива как вечернее чаепитие. Есть такая проблема в государственных учреждениях для пожилых людей, это ранний ужин. Соответственно, ближе к вечеру бабушки хотят что-нибудь перекусить, и вот, благодаря нанятым фондом сотрудникам, были организованы такие инициативы.

Бабушки и дедушки выводятся в холл, им накрывается небольшой стол, там булочки, печенье, зачастую это за счёт компаний, которые работают совместно с фондом в этом регионе. Это и есть возможность для бабушки почувствовать, что она не одна, что она не брошена, поговорить как с соседями, на лавочке, фактически вечером, обсудить какие-то дела, а не весь день провести в своей палате.

В этом огромная задача государства, обеспечить физическую возможность бабушке выехать весной на улицу и посмотреть, как распускаются листья и цветы. В этом мы видим свою задачу.

Фонд работает с государством, насколько я знаю, по этому поводу. У фонда много инициатив. Но, ещё раз повторюсь, та проблема, которую я хочу озвучить сегодня, это проблема укрупнения. Мы считаем, что, я как волонтер и мои коллеги-волонтеры считаем, что дома престарелых должны быть ограничены численностью. Это не должно быть больше 100 человек. В обратном случае это размывание человеческой как бы ценности.

На 100 человек один культурорг, это нормально. Мы знаем такие прекрасные примеры в Калужской области, у меня есть, в ... психоневрологический интернат, где культурорги прекрасно работают со своими подопечными.

В той же Калужской области есть дом-интернат, где культурорг занимается, но 600 человек - один культурорг, это уже невозможно. И вряд ли он дойдёт до отделения милосердия, где лежат те самые бабушки, которые не могут даже выйти в коридор, в холл.

Соответственно, ещё раз повторюсь, первая задача, это ограничить количество проживающих в домах престарелых. Я считаю, что это должно быть около 100 человек.

Вторая проблема, это сотрудники по уходу, которые будут именно отвечать не за помытые полы, а за общение с пожилыми людьми и их социализацию. Социализация может быть разного типа. Например, опять же фонд организовал гончарную мастерскую, насколько я помню, в Тверской области. И вы не себе не представляете, бабушки и дедушки, к которым мы начали приезжать там два-три года назад, которые говорили: "Мы ничего не хотим, мы, всё, пожили, мы хотим просто умереть, оставьте нас в покое", сейчас с огромным удовольствием лепят, ругаются, когда их не вывозят в гончарную мастерскую, потому что это их дело, это их жизнь, это общение, это ощущение, что они нужны, что они ещё живы.

И, собственно, со своей стороны я хочу сказать, что я с фондом около трёх лет. И на себе почувствовала...

Председательствующий. Елена Борисовна...

Филатова Е.Б. Да, заканчиваю.

Председательствующий. И у меня большая просьба, ещё раз как бы нежно, про фонд всё понятно, отличный фонд.

Филатова Е.Б. Но в информационном письме было написано, делиться практикой. Естественно, я не государственный деятель и не сотрудник фонда, поэтому я могу только сказать свои личные впечатления. И вот то, что для меня самое яркое, я постаралась сегодня отразить.

Закончу тем, что я на своей практике вижу изменения отношения людей, начиная с руководителей бюджетных учреждений, которые изначально относятся очень настороженно, бабушек, которые не доверяют. И вот если каждый месяц к ним приезжать, говорить с ними, обсуждать что-то, открывается огромная возможность для совместного развития, для совместного общения. И это прекрасно.

Закончу фразой, которую хотела бы реализовать в этом вопросе. Создадим дом, где не доживают, а живут, любят и мечтают.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо вам большое. Спасибо большое.

Я только напоминаю, что вчера в ходе наших дискуссий, в том числе, возник очень острый вопрос. Какими же должны быть по масштабу дома для пожилых, маленькие или большие, и, вообще, должны ли они быть, и есть ли на повестке как таковой вопрос? Как, например, вопрос про детские дома, которые на самом деле в стране достаточно серьёзно сокращаются. И не потому, что исчезают, а потому, что основной формой ухода становится индивидуальный уход, индивидуальная опека, индивидуальная забота о ребёнке-сироте.

Спасибо огромное.

Мы продолжаем. И я Любовь Николаевну Генералову приглашаю к выступлению. И прошу быть готовым Сергея Петровича Запорей.

Генералова Л.Н. Добрый день, уважаемые коллеги!

Традиционно к пожилым людям относятся, как... секундочку, я тут разберусь сначала... как к хранителям духовно-культурных ценностей и традиций. Этой функцией во многом определялся и исчерпывался статус пожилых людей в обществе.

В настоящее время пожилые люди в большинстве своём не относятся к старости, как к периоду, наполненному новым смыслом, к новому социально-психологическому состоянию и новой позиции. Они стремятся продолжить привычный ритм и темп жизни.

Невозможность сохранить прежние отношения вызывает неудовлетворённость, социальную изоляцию, отчуждение.

Пожилые люди должны рассматриваться не только в качестве полноправных членов общества, но и являться его ценностью и ресурсом как основой для будущего развития страны, социальной сплочённости и взаимной поддержки вместе с другими поколениями.

Возраст выхода на пенсию для многих граждан может становиться тем временем, когда они могут в полной мере им распорядиться по своему усмотрению, начать вести другой образ жизни, посвятив себя традиционно любимым или, наоборот, совершенно новым занятиям. Это может стать периодом активного развития, самообразования, временем открытия новых мест, людей, эмоций и переживаний. Это может быть периодом экспериментов, освоения новых сфер деятельности, на которые не хватало времени прежде. Это может стать плодотворным временем учёбы.

Вопрос об образовании пожилых людей в последнее время приобретает особую значимость и в связи с тем, что доля пенсионеров в обществе растёт. Изменения демографической ситуации, связанные с возрастанием доли представителей старшего поколения в обществе, привели к тому, что культурные, экономические, медицинские и другие характеристики развития общества в значительной мере стали определяться соответствующими показателями социальной группы пожилых. Многие из данных характеристик тесно связаны с вовлечённостью населения в образовательную деятельность.

Развитие института образования старшего поколения может рассматриваться как мера, направленная на доведение этих показателей в обществе до социально желаемого уровня. В этом, на наш взгляд, и заключается на сегодняшний день его главная социальная функция.

Идея образования пожилых людей исходит также из необходимости расширения образовательного пространства, реализации права человека на удовлетворение образовательных потребностей и сохранения качества жизни.

Цели образования в этом возрасте можно обозначить в нескольких направлениях.

Это способность пожилых людей адаптироваться к социальным, экономическим и другим изменениям.

Снижение уровня функциональной неграмотности, то есть неспособности работника или гражданина эффективно выполнять свои профессиональные и социальные функции, несмотря на полученное образование. Многие исследователи связывают это, в частности, с переходом к стадии информационного общества.

Решение проблем, связанных с недостатком средств. Понятно, что, несмотря на рост пенсий, всё-таки их размер несопоставим с зарплатой. И если у пожилого человека нет близких людей, которые могут его поддержать, то жизнь может превратиться в период выживания.

Приобретение умений, связанных с новыми технологиями. Неумение пользоваться техникой усложняет жизнь пожилого человека. И дело не только в том, что ему трудно пользоваться, например, банкоматом, а в том, что это вызывает стрессовое состояние. Пожилой человек чувствует себя беспомощным в новых условиях, когда практически все сферы жизнедеятельности, так или иначе, связаны с новыми технологиями.

Организация свободного времени, которая становится сложной, особенно если учесть стеснённые материальные условия.

Ограничение передвижения, снижение физической активности.

Достижение понимания и установление диалога с другими поколениями.

Преодоление одиночества, которое иногда принимает форму одиночества социального, когда при формальном присутствии семьи и близких родственников пожилой человек всё-таки чувствует себя одиноким, поскольку общение с ними в лучшем случае ограничивается бытовой тематикой.

Достижение каждой из этих целей может помочь приобщению пожилого человека к геронтообразованию, к более близкому знакомству с его возможностями. Геронтообразование должно сформировать новый облик к старости – продуктивный, компетентный, деятельный, наполненный жизненной энергией и смыслом жизни.

Общество "Знание" России имеет более чем 20-летний опыт работы по программам с людьми старшего поколения. В системе общества "Знание" издаётся специализированная литература, научно-методическая литература, выходит периодический журнал "Новые знания", в котором освещают опыт работы образования взрослых, включая людей старшего поколения.

Осуществляя просветительскую образовательную деятельность, реализуя социально-значимые проекты для людей старшего поколения и молодежи социально

незащищенных слоев населения, общество "Знание" выстраивает свою работу в рамках социального партнерства с другими социально ориентированными НКО, органами государственной власти и бизнесом.

Многие годы на базе Вологодской региональной организации общества "Знание", которую я представляю, работает Университет третьего возраста, факультеты которого открыты и активно работают в ряде сельских районов области. Особой популярностью в работе Университета третьего возраста пользуются факультеты правовых и экономических знаний, здорового образа жизни, краеведения и другие, на которых ежегодно обучается более 500 человек. В настоящее время восемь факультетов работает в нашем университете. Для проведения занятий мы приглашаем врачей, краеведов, ученых и множество других специалистов.

Открывая Университет третьего возраста, мы ставили перед собой ряд задач. Я не буду повторяться, они на экране, я думаю, что не стоит зачитывать, вы все умеете читать. В ходе реализации проекта мы убедились в правильности целей, занятия в Университете третьего возраста убедили нас в том, что мы на правильном пути, а наших слушателей обогатили не только новыми знаниями, но и новыми друзьями и возможностью общаться.

Участие в различных образовательных мероприятиях помогает пенсионерам находить пути и выходы из различных жизненных ситуаций, обрести адекватное понимание себя, других людей и общества в целом, найти новые ориентиры в быстро меняющейся современной жизни.

В 2012 году общество "Знание" России получило поддержку Министерства экономического развития Российской Федерации на реализацию проекта "Учебно-методический комплекс "Геронтообразование в России". Один из восьми межрегиональных ресурсных центров для социально ориентированных НКО, работающих с пожилыми людьми, был создан в Вологодской региональной организации Общество "Знание".

В 2014 году работу и развитие ресурсного центра поддержало Правительство Вологодской области. Нами разработан и успешно реализован проект развития системы геронтообразования в Вологодской области в целях улучшения качества жизни пожилых людей. Он также был направлен на все те цели и задачи, о которых я сказала ранее.

В рамках проекта изданы учебно-методические материалы, создана база социально ориентированных НКО, работающих с пожилыми на территории региона. Проект этот он

не просто заслуживает поддержки, он заслуживает всяческого развития. Подобные ресурсные центры, на наш взгляд, должны быть по всей России. Для развития этой практики необходима поддержка ресурсных центров.

К сожалению, на сегодняшний день немного можно привести примеров системного обучения пожилых людей. И чаще всего эта работа ведется за счет энтузиазма неравнодушных людей. Конечно, эти люди многое могут сделать, но с поддержкой они сделают гораздо больше. Возможность наравне с бюджетными организациями подавать заявки на предоставление социальных услуг, в том числе и по геронтообразованию, мало реализуема в настоящее время так же, как и вхождение социально ориентированных НКО в реестр поставщиков социальных услуг.

Для включения в реестр поставщиков организация должна иметь штат сотрудников, соответствующих требованиям профессиональных стандартов, непрерывный опыт работы в сфере предоставления соответствующих социальных услуг не менее пяти лет, а также недвижимое имущество на праве собственности, аренды, субаренды или безвозмездного пользования, необходимого для предоставления соответствующих социальных услуг. Это для социально ориентированных организаций, многих социально ориентированных организаций, барьер непреодолимый.

На сегодняшний день эта проблема существует, и, я думаю (мы вчера как раз говорили с коллегами по поводу вот такого рода проблемы), она действительно важна и действительно сложно разрешима. И это наше предложение: наверное, стоит рассмотреть ещё раз параметры вхождения социально ориентированных НКО в реестр. Потому что на сегодняшний день есть такая практика в регионах, когда для того, чтобы красиво отчитаться и показать, что в реестре существуют некоммерческие организации, просто перерегистрируют бюджетные учреждения, придавая им статус некоммерческих, под названием "автономные некоммерческие организации". И такая практика существует во многих регионах, и вчера мы об этом тоже говорили.

Наверное, моё время уже заканчивается. Поэтому ещё хотелось бы один момент сказать, что...

Председательствующий. Я уже две минуты назад вам сказал, Любовь Николаевна.

Генералова Л.Н. Да? Извините, я не слышала. Да. Спасибо большое за внимание. Я думаю, что коллеги меня дополнят, потому что здесь сегодня будут ещё выступления, которые мы вчера обсуждали. Спасибо.

Председательствующий. Может быть, было бы очень важно. Вот сейчас вопрос, пожалуйста. Да?

_____. В образовании, как известно, должны быть стандарты образовательные. ... что стандарты какие-то особенные.

Генералова Л.Н. Это неформальное образование на сегодняшний день. Это просветительская образовательная деятельность, так скажем. Это не форма досуга, не совсем так. Досуговые мероприятия, они немножко отличаются всё-таки от образовательных.

Председательствующий. Спасибо. Олег Николаевич.

Смолин О.Н. Да, уважаемые коллеги, одна справка и одно замечание. Справка. В области дополнительного образования взрослых стандарты как раз не устанавливаются по законодательству. Стандарты устанавливаются в области реализации основных образовательных программ как вам, наверное, известно. И сейчас, например, и дошкольного образования.

Теперь, уважаемые коллеги, я хочу повторить то, что вчера говорил. 13 лет назад мы предлагали Закон "Об образовании" в течение всей жизни. Нам тогда написали, что введение принципа образования в течение всей жизни в законодательство нецелесообразно. За подписью уважаемого человека из правительства получили такой ответ. Теперь принцип образования в течение всей жизни в законодательстве появился. Работаем не зря. Просто временные сроки такие, что помните, у них ... только пожить в эту пору прекрасную. А я к чему? Может быть, есть смысл сейчас попытаться вернуться к идее, которую мы пытались закладывать в тот закон. А именно о том, чтобы дополнительное образование взрослых, в частности, образование лиц третьего возраста получало государственную поддержку по типу того, как это сделано, например, в большинстве германских земель. Не факт, что это пройдет, но кризис не вечен. Мы всё-таки надеемся, что мы из него рано или поздно выберемся, несмотря на прогнозы Министерства экономического развития. Поэтому, мне кажется, что вернуться к этой идее было бы правильно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. И одновременно, когда выходят наши коллеги, я обращаю внимание, что прошу приготовиться Рунихину Надежду Константинову. А сейчас уважаемый коллега Запари Сергей Петрович.

Запари С.П. Уважаемый Олег Николаевич, уважаемые члены президиума!

Смолин О.Н. Да. Я хочу добавить к этому, что Сергей Петрович как и ещё некоторые присутствующие в этом зале представляет, представлял... Короче говоря, это о ВИЧ в Москве. Да, он у нас отличился очень хорошей работой с людьми с инвалидностью и надеюсь, что этот позитивный опыт теперь будут реализовывать в столице нашей Родины. Спасибо. Пожалуйста, Сергей Петрович.

Запари С.П. Уважаемый Олег Николаевич, уважаемые члены президиума, участники "круглого стола"! Вашему вниманию представляется сообщение по медико-социальным аспектам инвалидности лиц пожилого возраста и обеспечение их техническими средствами, реабилитацией в городе Москве. Ни для кого не секрет, что в нашей стране государством уделяется большое внимание гражданам, имеющим ограниченные возможности. Так пример социализации общества, можно выделить слаженную работу врачей, специалистов медико-социальной экспертизы и органов государственной власти. Примером такого плодотворного сотрудничества являются такие государственно значимые нормативно-правовые акты как федеральный закон 181-й, доступная среда, безбарьерная среда, обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, которые с каждым годом имеют тенденцию к нарастанию.

Для пожилого возраста очень важным является определение функциональной способности в системе органов. Из них в первую очередь необходимо отметить тот факт, что в течение нашего столетия очень заметно изменился характер болезни. В настоящее время доминирующую роль играют хронические заболевания. Это особенно важно для пожилых людей. В пожилом возрасте значимым является даже не само по себе наличие той или иной болезни, сколько то, в какой степени она ограничивает повседневную деятельность человека. Общеизвестно, что нормально жить - это, прежде всего, уметь удовлетворять насущные умственные, социальные потребности, быть независимым в их исполнении. Но как следует признать, наступает период, когда пожилой человек не может удовлетворить свои потребности. Физическое и психическое истощение ставит его в полную зависимость от окружающих. Не стоит забывать и о высокотехнологичных устройствах, внедряющихся в нашу жизнь по мере развития прогрессов в нашей стране, о которых вы услышите, я думаю, в следующем докладе моего коллеги. Это, прежде всего, о межведомственном взаимодействии. Электронный документооборот согласно федеральному закону 419 и Минтруда приказа № 528.

Теперь вкратце остановлюсь на показателях инвалидности и рекомендованных технических средствах реабилитации в городе Москве.

По состоянию на 1 января 2016 года в городе Москве всего 1 миллион 133 тысячи 540 человек, из них лиц трудоспособного возраста почти 243 тысячи и лиц, из них работающих - в пределах 77 тысяч, что составляет 31,7 процента от их числа. Среди лиц пенсионного возраста инвалидов составляет 859 тысяч, из них работающих - 81 тысяча с небольшим, что составляет 9,5 процента в целом, что соответствует средней трудовой занятости инвалидами пенсионного возраста в нашей стране.

На слайде вам представлена информация по оказанию государственной услуги медико-социальной экспертизы людям пенсионного возраста за 2015 и десять месяцев 2016 года. В 2015 году в подразделения службы медико-социальной экспертизы города Москвы обратилось 117 тысяч граждан пенсионного возраста, из них группы инвалидности установлено в 69 процентах от числа обратившихся. За 10 месяцев текущего года 81 641 человек обратились за оказанием государственной услуги. Группа инвалидности установлена в 72 процентах.

Среди граждан пенсионного возраста в результате переосвидетельствования по группам или по тяжести инвалидности превалирует в городе Москве третья группа инвалидности. То есть за предыдущий год и десять месяцев этого года практически 50 процентов. На слайде вы видите 48, 52. Значит, инвалиды второй группы составляют одну треть и одну пятую составляют инвалиды, которым установлена первая группа инвалидности.

Основными заболеваниями, приводящими к инвалидности, являются, на первом месте это болезни системы кровообращения, на втором месте злокачественные образования, третье место - болезни костно-мышечной системы и болезни нервной системы. На эти классы болезни, на четыре, приходится практически 75 процентов всей инвалидности среди данного контингента. На первом месте, как я уже сказал, болезни системы кровообращения, на втором - соответственно с удельным весом 26 и 28 процентов это злокачественные образования и третьем и четвертом месте - это болезни системы нервной системы и костно-мышечной системы, соответственно 3 и 5 процентов.

Важным критерием оценки работы учреждений медико-социальной экспертизы является правильность назначения реабилитационных мероприятий инвалидов, включающих выявление оптимальной потребности в технических средствах

реабилитации. В настоящее время огромное значение уделяется реабилитации инвалидов. В учреждениях медико-социальной экспертизы инвалидов разрабатывается индивидуальная программа реабилитации "Реабилитация", которая включает различные аспекты медицинский, профессиональный, социальный и так далее.

Вступивший в силу в 2013 году перечень показаний, противопоказаний для обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации с изменениями приказа Минтруда России № 65 и с дальнейшим уточнением 998-м дало возможность специалистам бюро медико-социальной экспертизы существенно повысить качество экспертизы при рекомендации по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации, объективизировать рекомендуемые технические средства реабилитации.

На слайде вы можете увидеть структуру рекомендованных технических средств реабилитации инвалидам пенсионного возраста с нарушением статодинамических функций. Средняя обеспеченность колеблется от 68 до 87 процентов в 2015 году и за десять месяцев этого года - от 72 до 89 процентов от общего количества рекомендованных мероприятий. Рекомендации по обеспечению техническими средствами реабилитации инвалидов пенсионного возраста также представлены по изделиям: трости, костыли, опоры, поручень, ходунки, кресла-коляски различных модификаций.

На слайде представлены рекомендации по обеспечению инвалидов с нарушением сенсорной функции вследствие заболеваний органов дыхания. Соответственно на слайде вам представлены. Также по техническим средствам реабилитации с нарушением сенсорной функции, то есть по слуху, непосредственно среди лиц пенсионного возраста.

Анализ представленных данных свидетельствует, что доля технических средств реабилитации в индивидуальной программе реабилитации "Реабилитация" инвалидов из числа пожилого населения за два года сохраняется на стабильном уровне.

В целях оказания мер социальной поддержки Департаментом труда и социальной защиты Правительства Москвы был расширен перечень технических средств реабилитации, в который вошли дополнительно, кроме федерального перечня, прикроватный столик, ступенька для ванны, насадка на унитаз, стул, ванна для душа, доска для пересаживания, урологические прокладки. Как и по всей России, так и по Москве по структуре по рекомендации занимает: на первом месте - это трости, костыли, опоры, ходунки и далее следуют кресла-коляски. Значит, использование дополнительных

технических средств реабилитации за счёт бюджета субъекта позволяет повысить качество комплексной реабилитации инвалидов.

Я хотел бы остановиться на тех вопросах, на двух предложениях, которые в перспективе нужно рассматривать вопросы. Это, прежде всего, разработать реабилитационные стандарты, которых нет, и разработать единые критерии оценки эффективности проводимых реабилитационных мероприятий, когда проходит инвалид переосвидетельствование. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

(Аплодисменты.)

Сергей Петрович, ну, опять же встречно.

Уважаемые коллеги, вот сегодня здесь отсутствует очень важный участник процесса, который вообще-то занимается подготовкой стандартов для социального работника, или специалисты по социальной работе. Мы всё время апеллируем к ведомствам, а базовый носитель профессии называется специалист по социальной работе. И у наших немецких коллег, к опыту которых мы всё время относимся, квалификация и качество - это функция сотрудника, а не органов, которые вокруг него "танцуют танцы". Так вот до тех пор, пока в стандарте социальной работы всего этого не появится, в том числе как неотъемлемая необходимость самого же сотрудника оценивать качество, его подтверждать, вы меня простите, но вообще можно ещё несколько пулов в документах сделать, но от этого ничто никуда не сдвинется, к сожалению. Поэтому, быть может, когда вы сегодня называете тезисы "профстандарты", вам стоит вместе собираться и уже апеллировать к насыщению стандартов подготовки специалистов по социальной работе ровно тем содержанием, которое необходимо жизни. Тем более вы 100 процентов можете выступать как эксперт по профессиональному стандарту, вы представляете профессиональную организацию.

_____. Учтём.

Председательствующий. Спасибо вам огромное.

Я, секундочку, можно мы поменяем местами выступающих, потому что сейчас будет правильнее, если выступит Алексей Петрович, а потом Надежда Константиновна, и ваш вопрос.

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Да, да, конечно, к выступающим. Вы задайте вопрос, а Сергей Петрович его услышит. Да, да, вопрос задавайте. Подождите, вот коллега - вопрос, да, пожалуйста.

_____. Этот вопрос касается всей России ... детей. То, что касается инвалидов, у них проблем нет по поводу ТСР (технических средств реабилитации). ТСР они получают спокойно. А вот пожилые люди, которые в силу определённых причин стали инвалидами де-факто, а де-юре нет никаких... Живёт бабушка, 90 лет, кто её будет возить... (Не слышно.) И те же пандусы, понимаете? Почему мы можем, мы уже обговаривали ..., в принципе Министерство социальной защиты не против, если это внесут законодательно, на уровне... (Не слышно.)

Председательствующий. Я соглашусь, только, может быть, стоит делать предложение о введении хотя бы ежегодной процедуры экспертизы достаточности тех нормативов, которые сегодня существуют в широком пуле организации, для того чтобы ежегодно можно было корректировать всё то, что не учтено, забыло, не вынесено и так далее. Самой этой процедуры нет, потому, может быть, стоит об этом в том числе подумать. Вопрос внесён.

Спасибо огромное.

Пожалуйста, ваш вопрос.

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Олег Николаевич, прокомментируете?

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Спасибо.

Смолин О.Н. Да. Значит, коллеги, речь идёт, как я понимаю, как называется, о списке, перечне технических средств реабилитации, которые должны предоставляться инвалидам бесплатно.

Ну, может быть, коллеги меня поправят, Но я неоднократно задавал этот вопрос в Министерстве труда и социальной защиты населения, соответственно и каждый раз слышал примерно один и тот же ответ: "Ты же понимаешь, что деньги выделяет Минфин? Мы бы рады. Или пусть Минфин нам выделит больше денег, или скажите, что убрать из перечня, чтобы добавить что-то другое". Как правило, убирать из перечня нечего. В этом смысле не совсем верно, что инвалиды решили все вопросы.

Не все, конечно, да. У инвалидов есть перечень, но постоянно возникают вопросы по его достаточности, точнее, недостаточности.

Другое дело, что люди без инвалидности, которые нуждаются тоже в средствах и реабилитации, оказываются в ещё более сложном положении. Поэтому вопросы эти задаём постоянно нашим уважаемым коллегам из исполнительной власти.

Председательствующий. Спасибо большое. Алексей Петрович.

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Олег Николаевич. У меня большая просьба. А вот давайте договоримся о соблюдении регламента. И мы очень точно согласовали на входе, что есть четыре формата решения сегодняшнего "круглого стола": вопрос депутату, рекомендация в нормативы, отсыл к науке и демонстрация лучших практик. И я в это связи обращаю внимание, что все локальные, частные вопросы, которые 100 процентов очень важны, они, каждый из ваших вопросов 100 процентов важен, да. Я предлагаю отнестись...

Смолин О.Н. Просто я кричал не конкретно про очки, а по перечень.

Председательствующий. Да.

_____. (Не слышно.)

Смолин О.Н. Да. Я, давайте попросим так: кто задавал вопрос, не поленитесь, напишите письмо, чтобы можно было работать с государственными органами. Хорошо? Не поленитесь. На адрес Государственной Думы, на моё имя.

Председательствующий. Спасибо. Алексей Петрович.

_____. А.П. Да, я честно отстоял свою очередь. Здравствуйте, уважаемые члены Президиума, здравствуйте, уважаемые участники "круглого стола".

Сегодня я хотел бы поговорить о внедрении информационных технологий в структуру медико-социальной экспертизы. В 2012 году был запущен ряд пилотных проектов, которых было четыре в регионах России, по внедрению системы ЕАВИИАС. Система сложно называется, это Единая автоматизированная вертикально-интегрированная информационно-аналитическая система по проведению медико-социальной экспертизы. И 25 июня 2012 года был издан приказ о введении, соответственно, в промышленную эксплуатацию данной системы. В 2014 году эта система появилась в Москве.

Что было у нас до этой системы, собственно? Была бумажная работа, которая... одна бумага передавалась из одного ведомства в другое, вот, что приводило,

соответственно, и к задержкам передачи информации. Недостаток обратной связи тоже был, потому что это всё-таки временной фактор, да. А также на, собственно, оказании самой услуги тоже очень отрицательно сказывалось.

При появлении системы, что, собственно, стало? Появился единый подход к формированию базы данных, то есть в одной базе данных, начиная с первичного, заканчивая конечным звеном, при оказании услуги мы можем видеть все результаты. Значит, к чему это привело в принципе? Это привело к тому, что появилось всё-таки единообразие: вся государственная услуга была приведена в единообразный вид во всех подразделениях. Также появился информационный обмен между структурными подразделениями в электронном виде, то есть теперь как составы, так уже и высшие звенья могут видеть, посмотреть в этой системе, что делает первичное бюро. Также автоматизация процесса для обеспечения проведения медико-социальной экспертизы при внедрении ЕАВИИАС появляется. Появляется упрощение составления отчётной документации: теперь нет необходимости все бумажные носители перебирать, составлять таблицы, мы можем это всё сделать с одного нажатия кнопки, получить, соответственно, результат. Также можем контролировать первичные звенья, смотреть, насколько правильно оказывается услуга.

Что на сегодняшний день есть в перспективах развития IT-технологий именно в городе Москве. Почему я говорю "в Москве"? Потому в Москве в принципе интегрированы и развиты информационные технологии во многих органах государственной власти, такие вот, как портал rgu.mos.ru, в который хотелось бы включиться впоследствии, для того чтобы избежать записи на приём и это можно было сделать в электронном виде, как это делается сейчас в поликлинике. Также проведение консультаций со специалистами с помощью видеоконференций, когда можно будет посмотреть, насколько качественно оказывается услуга по видеокерам, не отходя рабочего стола.

Также стремимся к тому, чтобы межведомственное взаимодействие на сегодняшний день было всё-таки в электронном виде, а не в бумажном. Это будет обеспечивать как скорость передачи данных, так и его уровень, потому что передать 20 тысяч файлов на бумажном носителе - довольно сложно. Понимаете, да?

Тут вы видите, соответственно, электронную очередь, которая есть, на этом слайде.

Также, обобщая всё, хотелось бы сказать, то, что существуют и технические средства реабилитации, которые с развитием прогресса, соответственно, у нас выдаются, да, рекомендуются, прошу прощения. Это и телевизоры с телетекстом, и говорящие книги, также термометры, тонометры с речевым выходом, а также сейчас появились высокотехнологичные протезы, которые в принципе позволяют взять пустой пластиковый стаканчик, не смяв его, то есть уже чувствительные протезы, ну, кресло-коляски с электроприводом тоже.

Обобщая свой доклад, хотелось бы заметить то, что Президент Российской Федерации Владимир Путин совсем недавно на Международной конференции о передовых технологиях подчеркнул то, что развитие IT-отрасли - это один из приоритетных моментов, который должен развиваться в России.

Хотелось бы, чтобы на законодательном уровне как можно больше было рекомендаций для внесения законопроектов по техническим средствам реабилитации и высоким технологиям, которые бы на самом деле могли помочь облегчить жизнь инвалидам.

Спасибо за внимание.

Вы можете задавать вопросы. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Да, спасибо большое, Алексей Петрович.

И, наверняка, всё то, что вы сейчас рассказывали, может быть представлено регионам Российской Федерации как уже доступная модель деятельности, без затрат, на разработку того же ПО, которые потратили вы.

Может быть?

_____ А.П. В регионах эта модель действует, ЕВИАС, если вы имеете в виду система, она действует не только в Москве, как вы видите, Москва - это даже не первый регион, где это всё началось, действует она успешно и...

Председательствующий. Отлично. Спасибо большое.

Коллеги, у нас начинается пласт выступлений профессионалов, которые так или иначе связаны с деятельностью в интересующей нас серии.

Поэтому я приглашаю Рунихину Надежду Константиновну - главного гериатра Минздрава России.

Прошу приготовить Аллу Викторовну Мамонтову.

Рунихина Н.К. Уважаемые коллеги! Уважаемый Олег Николаевич!

Можно я сделаю сразу поправку. Главным гериатром Минздрава России является Ткачёва Ольга Николаевна, она директор Центра российского геронтологического научного клинического центра, я заместитель директора. Поэтому я выступаю вот от имени гериатрической службы, да, вот от имени...

Председательствующий. Спасибо.

Рунихина Н.К. Да, спасибо.

Уважаемые коллеги, у меня есть подготовленный доклад, но я вот в ходе, так сказать, обсуждения и дискуссии немножко решила поменять его. Убираю часть, связанную с демографией, об этом известно, нарастает количество людей пожилого и старческого возраста, они являются основными потребителями медицинских услуг, иногда очень чрезмерных. И в сложившейся ситуации, естественно, встал вопрос об изменении концепции, стратегии, вот этой оказании медицинской помощи пожилым людям и формировании новой гериатрической службы.

Гериатрическая служба, основанная на современных знаниях в гериатрии, на комплексном подходе, на такой организации долговременной медико-социальной помощи и зарубежный опыт свидетельствует о том, что это даёт большие преимущества, это позволяет снизить нагрузку на врачей первичного звена, уменьшить госпитализацию, уменьшить институализацию и в конечном итоге от 16 до 19 процентов снизить смертность населения и продлить, естественно, жизнь пожилого человека.

Основные положения закреплены в "Стратегия действий в интересах граждан..." И в начале этого года был принят порядок оказания медицинской помощи по профилю гериатрии, где дано определение этой системе, как единой системы долговременной медико-социальной помощи за счёт преемственности ведения пациентов между различными уровнями системы здравоохранения, а также между службами здравоохранения и социальной защиты.

Предполагается трёхуровневая система. Основная нагрузка ложится на врачей первичного звена, где работают врачи-гериатры, кабинеты. И там идёт основной осмотр и консультирование пациентов.

Гериатрическое консультирование, это специализированное консультирование. То есть это не работа как участкового терапевта, а именно врач-гериатр, он как специалист в составе команды, которая включает, работает в гериатрическом кабинете. Входит специально подготовленная медицинская сестра, которая обладает знаниями по

проведению ряда диагностических процедур. И порядком включён специалист по социальной работе. Потому что гериатрическая помощь, она медико-социальная, она невозможна без участия социальной службы. Потому что я всё время говорю, можно очень качественно проконсультировать пожилого человека, но пожилые люди все разные.

60-летние, это ещё далеко не 80-летние. А 90-летний человек, тоже он специфический. И вот эта очень качественная квалификация, выпроводить человека за дверь, закрыть за ним дверь. И вот этот по уровню годовалого ребёнка человек с нашими консультациями оказывается один на один со своими проблемами: кто ему поможет, кто организует вот это вот лечение, ведение, там доставку медикаментов, питание и какие-то очень простые бытовые вещи, от которых очень сильно зависит и уровень его здоровья.

Первый уровень, это первичное звено.

Второй уровень, это гериатрические отделения. Они должны работать в рамках многопрофильных стационаров. Всё-таки мы не рассматриваем ту концепцию, создание специализированных каких-то гериатрических больниц, потому что от этого, мы считаем, помощь медицинская, которая в настоящее время очень высокотехнологична, очень развита, могут пострадать пожилые люди от недоступности вот к этим высоким технологиям. И поэтому гериатрические отделения должны быть, создаваться в рамках многопрофильных медицинских центров, монстров, где идёт оказание медицинской помощи на самом высоком уровне. Но только в связи с тем, что это особая группа пациентов и, чаще всего, это люди, которым требуются особые условия, особые условия в санузлах, в коридорах, там дополнительное количество людей, которые помогают им передвигаться, вот и создаются эти гериатрические отделения, в которых работают специалисты, которые понимают гериатрическую эту службу, и вот оказывают эту поддержку.

И третий уровень, это уровень центров, которые выполняют научную, методологическую, образовательную, организационную деятельность, центры, геронтологические центры, в которых идёт вот разработка этих документов, отработка новых схем лечения, подготовка кадров.

Новым порядок установлено: один врач-гериатр должен работать на население, 20 тысяч населения с 60 лет и старше. Конечно, сейчас мы испытываем очень резкий дефицит в подготовленных врачебных и медсестринских кадрах. Одна койка на 2 тысячи населения, гериатрическая

Гериатрия предполагает в себе: на две трети, как я считаю, это профилактика, профилактика преждевременного старения, преждевременное развитие и каких-то опасных гериатрических синдромов, осложнений, для того чтобы населению, как можно больше дать знаний нашим пожилым людям, как, что нужно делать, для того чтобы всё-таки избежать переломов при падениях, потому что это один самых опасных гериатрических синдромов. Или что нужно делать, чтобы сохранить свой когнитивный статус и многие другие аспекты, которые включает гериатрия: амбулаторная гериатрия, стационарная гериатрия, гериатрическая реабилитация и рядом стоит и паллиативная реабилитация. Потому что на каком-то этапе становится это необходимым.

Итак, вопрос междисциплинарного взаимодействия. И сейчас в этом направлении Минздрав прилагает большие усилия, многое уже сделано, подготовлен алгоритм взаимодействия между участковой службой и гериатрической службой.

Мы тесно работаем с социальной службой. И вот в этой связи у нас есть ряд вопросов и просьба, помочь в организации вот этого межведомственного взаимодействия. Потому что регламентирующие документы это позволяют нам делать, но конкретные вопросы по реализации этой помощи, они отсутствуют.

Вот, в частности, допустим, социальная помощь оказывается по обращению самого клиента (да?), человека. Но как не врач-гериатр может определить, насколько человек нуждается в этой социальной поддержке, в каком уровне? И очень часто, когда врач видит, что нужна социальная помощь, но сам пациент по какой-то причине не обращается за этой социальной помощью, то, конечно, обеспечить качественную медицинскую помощь мы не в состоянии.

Поэтому вот, может быть, всё-таки внести такую инициативу, для того чтобы мы могли реализовать... организовывать социальную поддержку через медицинскую службу?

И, как я уже сказала, уже Порядком оказания гериатрической службы в работу органов здравоохранения включены специалисты по социальной работе, которые информируют пациента, и опекуна, и его семью, какую социальную помощь может человек получить на безвозмездной основе, что можно сделать за какие-то, так сказать, внебюджетные средства. И существует такое (внесено), как организация этой социальной службы. То есть, есть сестра связи, есть вот специалист по социальной работе, который, собственно говоря, передаёт этого пациента на курацию местным органам социальной защиты.

На самом деле гериатрическая помощь, она... Знаете, как? Она близка к понятию помощи пожилым людям в семье. Да? То есть если человек старится в семье, то, так или иначе, его жизнь относительно благополучна, если семья грамотная, правильная и любящая.

Председательствующий. Надежда Константиновна, я прощу прощения...

Рунихина Н.К. Я заканчиваю.

Поэтому, конечно, важно... Семьи сейчас разные, социальная ситуация у людей по-разному складывается. И вот эта социальная поддержка, она в сочетании с гериатрическим подходом, с пониманием того, какой объём социальной помощи должен быть оказан пожилому человеку. Он важен.

Спасибо большое за внимание. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо вам большое. И вы вновь актуализируете вопрос как раз очень точной взаимосвязи специалистов разных сфер, причём как на уровне разработки стандартов деятельности, так и на уровне операционной деятельности. И это, очень точно, отдельный предмет. Спасибо вам большое.

Я обращаю внимание, что, коллеги, мы работаем с двумя списками тех...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Да, конечно. Пожалуйста.

Надежда Константиновна, пожалуйста.

Из зала. (Микрофон отключён.)

Надежда Константиновна! Вот для этих регионов... В частности, спрашивают меня... В частности, Ростов. Они говорят, что: нет врача-гериатра у нас; мы бы хотели, чтобы пожилые люди приходили на приём амбулаторно... (Далее не слышно.) Какова здесь позиция?

Рунихина Н.К. Позиция очень активная. Мы работаем, мы стараемся как можно больше провести циклов по переподготовке пациентов. Но, конечно, наши возможности ограничены. Действительно, мы испытываем просто катастрофический дефицит. Но, я говорю, МРТ-томограф купить легче, гериатра подготовить - нужно время. И здесь нужно время, и нужны условия, то есть, начиная с того, чтобы сделать привлекательной эту часть работы для молодёжи, для врачей. И просто вот мы сейчас вносим изменения в подготовку молодых врачей на додипломном образовании, включены уже курсы по

гериатрии. И меняется стандарт подготовки в ординатуре. Ну, первичную переподготовку мы проводим. Конечно, не хватает нас.

Но на следующий год организованы у нас на базе Кафедры болезней старения 2-го Медицинского института специальные два цикла для преподавателей. Потому что, понятно, нам нужно обучить как можно больше преподавателей с современными гериатрическими знаниями, для того чтобы они уже на местах по всей России передавали этот опыт и эти знания. Действительно, эта работа большая и она... Прямо вот её нужно выполнять.

Председательствующий. Спасибо большое. Может, это как раз повод для вашей совместной проектной работы, потому что здесь только формат проектный возможен пока. Спасибо.

Так вот, коллеги, я продолжаю работать со всеми заявками. И я ещё раз очень прошу обратиться к коллегам из Москвы и Московской области. Коллеги, очень много одинаковых почти тем и вопросов. Да? Поэтому попытайтесь как-то скоординироваться. Потому что реально вот прямо у меня лежит стопочка, это всё - Москва, Московская область и один и тот же вопрос.

Поэтому я прошу, смотрю, у меня коллеги уже вот начинают из других групп объединяться, поэтому я сейчас приглашаю Мамонтову Аллу Викторовну. Дальше прошу подготовиться коллегу Гусева Андрея Сергеевича, он как раз модератор вчерашней рабочей группы.

Я обращаю внимание, что тайминг идёт, и очень попрошу коллегу Константинова Андрея Валентиновича, Андрей Валентинович, я попрошу вас в час дня принять у меня пост, побыть модератором. Спасибо большое.

Пожалуйста.

Мамонтова А.С. Здравствуйте, уважаемые товарищи!

В первую очередь, конечно, хотелось бы поблагодарить Олега Николаевича Смолина за организацию сегодняшнего мероприятия, потому что тема крайне важная и тема наболевшая и, к сожалению, редко поднимаемая на таком уровне. И даже, в общем, у меня как у человека, много лет проработавшего в этой системе, я шесть лет проработала в психоневрологическом интернате, и общественную свою деятельность начинала в соцзащите зампредом городского методсовета психологов, у меня даже сложилось

впечатление, что тема эта такая, в общем, закрытая в известной степени у нас в стране. Не очень любят на эти темы говорить, если говорить о проблемах в этой сфере.

Я очень рада, что как бы мое выступление было именно вот после предыдущего докладчика, потому что в продолжение затронутой ею темы о том, что человеку лучше стареть в семье, я хочу сказать, что вот вчера я узнала жуткую совершенно новость, которая, в общем, заставила меня несколько перестроить изначально планировавшееся сегодня выступление.

Значит, вчера я узнала, что оказывается, в дополнение к уже закрытым психиатрическим больницам, которые у нас есть, а вы знаете, что растет как бы и количество психически больных, и как бы инвалидность по психическим заболеваниям, она тоже медленно, но растет, в том числе растет количество заболеваний и в пожилом возрасте деменция, но не только. Так вот в дополнение к уже закрытым психиатрическим больницам, а за эти годы были закрыты 7-я больница, филиал Поливанова, больница имени Алексеева, был существенно сокращен коечный фонд 1, 14 и 15-й психиатрических больниц. Была закрыта единственная психотуберкулезная больница 11-я, единственная, я подчеркиваю, хотя и туберкулез, и психические заболевания - это социально значимые болезни.

Так вот, объявлено о слиянии 3-й и 4-й психиатрических больниц. А слияние, чтобы вы понимали, вот о нем тут до этого говорилось, слияние предполагает... Для чего оно вообще делается? Вот по 83-му ФЗ нельзя закрыть просто объект образования, здравоохранения или культуры, а филиал такого объекта закрыть можно. И для этого объединяются такие учреждения. Мы видели это на примере школ, в том числе надомного обучения для детей-инвалидов, и на примере уже некоторых медицинских учреждений. И плюс ко всему объявлено о репрофилировании ещё двух психиатрических больниц, а именно 14-й и 15-й в психоневрологические интернаты. Значит, не так давно были вот конце прошлого года репрофилированы 2-я и 10-я психбольницы, притом что 10-я - это единственный был стационар в стране, стандартизированный по системе международного менеджмента качества ИСО.

В чём, собственно, проблема здесь заключается? Последняя психбольница была построена в конце 60-х годов, население Москвы тогда было 7 миллионов человек. Значит, сейчас только по данным сотовых операторов в Москве зарегистрировано 25 миллионов абонентов. С учётом проезжающих и приезжают сюда на работу из

Подмосковья, командировочных и прочих неучтенных лиц в Москве находится 40 миллионов человек. Значит, фонд коечных и психиатрических стационаров практически уполовинен, если не сказать больше. Я уже говорила о том, что это социально значимые заболевания. Болеть реже не стали. Да, есть тенденция мировая, где деинституционализация психиатрической помощи, хотя вот не очень понятно, о какой деинституционализации можно говорить, если четыре психбольницы перепрофилируют в ПНИ. При этом есть действительно атипичные нейрорептики и так далее. Но тенденция к деинституционализации, общемировая, она всегда должна идти параллельно укреплению амбулаторного звена, а у нас это не происходит. Вот только в 2012 году были закрыты три психоневрологических диспансера.

Значит, при этом так называемые "дед.сады", от слова "дедушка", очень востребованные для пожилых с психическими расстройствами, их практически нет в государственном масштабе. В каждом округе при том или ином психоневрологическом интернате открыты отделения дневного пребывания, но они по положениям об ОДП рассчитаны на клиентов в возрасте не старше 45 лет.

Патронажные отделения для обслуживания на дому лиц с психическими расстройствами при ПНИ, они также закрываются. Значит, для тех, кто не знает, поясню. Психоневрологические интернаты (пусть вас не смущает слово "интернат"), они не для детей, они для совершеннолетних инвалидов I и II группы вследствие психических расстройств.

Что касается финансирования, тут говорилось о том, что замечательные у нас директора, в условиях уменьшения финансирования показывают чудеса грамотного расходования средств и так далее. Я буду говорить про Москву. С финансированием тут проблем нет. На одного проживающего в месяц выделяется от 45-и до почти 100 тысяч рублей в ПНИ и ПВТ, при этом у них вычитается 75 процентов собственной пенсии. Однако если говорить об их социально-экономическом положении, то проверки, которые были проведены Общественной палатой Российской Федерации в крупнейшем ПНИ (не только города Москвы, но и всей России) – в ПНИ номер 30, который, кстати, возглавляется депутатом Московской городской Думы Алексеем Валентиновичем Мишиным, показали, что чудовищным образом попираются основные права и свободы, даже конституционные, не говоря уже о прописанных в законе "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан по её оказанию".

В частности, право на ограниченную дееспособность. Очень долго боролись за то, чтобы институт дееспособности у нас не ограничивался только двумя такими дискретными величинами – дееспособен, недееспособен. Была сделана ограниченная недееспособность. Так вот за всё время существования этой дефиниции ни одному человеку, а в ПНИ 30 проживает тысяча человек (и там 650 сотрудников работают), так вот ни одному из проживающих не была установлена ограниченная дееспособность.

Что касается медико-психологических проблем клиентов ПНИ пожилого и старшего возраста. Естественно, у пожилых клиентов проблем больше, они, как правило, и в силу нозологий, преобладающих у них, и в силу возраста меньше способны за себя постоять. Отсутствует возможность уединения практически, то есть населенность интернатов очень большая. При этом сейчас на уровне федерального правительства начата реформа ПНИ, но по новым типовым документам о строительстве новых зданий ПНИ заложены практически те же нормы метража на человека, то есть люди будут обречены жить тоже в комнатах на шесть человек где-то в среднем.

У проживающих отсутствует уверенность в сохранности личных вещей, но часто им просто и не дают иметь этих личных вещей, что также показала проверка Общественной палаты РФ. Вообще она выявила очень много нарушений, я рекомендую всем интересующимся этой темой зайти на официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации и забить там в поиске "ПНИ номер 30", и почитать два эти чудовищных отчета.

Что касается других проблем. Есть непрофильные больные, принимаются. Это признано даже самим департаментом. То есть принимаются больные с противопоказаниями, то есть с теми психическими заболеваниями, с которыми они должны по идее находиться в загородных больницах длительного лечения, а не в психоневрологических интернатах. И при этом я напоминаю вам, что у нас перепрофилируют четыре психбольницы в ПНИ. Таким образом, можно ещё говорить, что государство как бы берёт курс на хронификацию психопатологии. С чем это связано? Я могу предположить с тем, что, в общем-то, осваивать, как это называется у директоров ПНИ и в соцзащите, бюджетные деньги проще и выгоднее в ПНИ, а не в психиатрических больницах. Поэтому это тоже очень большая проблема.

Что касается федерального закона 442, он очень неплохой. Но, как вы знаете, строгость российских законов компенсируется необязательностью их выполнения, как

думают чиновники. Даже пишутся какие-то депутатские запросы, мы с Валерием Федоровичем Рашкиным даже такое своеобразное расследование депутатское провели деятельности этого учреждения и его директора.

Председательствующий. Алла Викторовна, про время.

Мамонтова А.В. Да-да, я постараюсь компактно. При этом все чиновники разговаривают с нами так же, как, в общем-то, граф Бенкендорф в своё время Дельвигу говорил, что законы пишутся для слуг, а не для господ, и не смейте в разговорах со мной на них ссылаться или ими оправдываться. В частности, если говорить о 442-м законе, то эта проблема могла бы быть решена принятием новых подзаконных актов.

Потому что закон хорош, но для регламентации, например, жизни тех же пожилых инвалидов в ПНИ, и не только пожилых, применяются, по сути, устаревшие акты, противоречащие в том числе и Конституции, и другим действующим документам, 1978 года, 1981 года, вот такие вот документы.

Я хочу сказать, что, помимо позитивной роли общественных объединений и волонтерства, можно упомянуть и о деструктивной роли. Потому что, когда в Московской городской Думе в этом году в феврале состоялся "круглый стол" о проблеме нарушений прав человека в соцзащите, и потом присылали предложения в резолюцию, значит, мы вместе с аппаратом фракции КПРФ в Мосгордуме убедились, что, оказывается, у нас Московская городская организация "Общество инвалидов" пишет свои предложения в резолюцию, причём обеляющие тех, кого на этом "круглом столе" склоняли в не очень лестном для них ключе, пишет под их диктовку.

Значит, обнаружилось это следующим образом: значит, в предложениях директора вот этого интерната, депутата, который пришёл на этот "круглый стол", хотя его туда не приглашали, его помощница случайно отсканировала последний лист того текста, который потом уже с печатью и подписью пришёл несколькими часами позже от Московской организации "Общество инвалидов".

Значит, что касается необходимости совершенствования законодательства. Очень нужен Федеральный закон, который был, в общем-то, ну, у нас уполномоченный по делам человека в РФ не имеет права законодательной инициативы, но тем не менее ещё Элла Александровна Памфилова начинала эту работу, и вот на днях я была на "круглом столе" у Татьяны Николаевны Москальковой, нового Уполномоченного по правам человека, и спросила её, как продвигается работа по внедрению вот этого закона о... как бы по

принятию, точнее, о пациентской службе в психиатрических стационарах и в ПБ, и в ПНИ.

Причём с ПНИ тут такая правовая коллизия: они относятся к соцзащите, но де-факто-то они входят всё равно в систему психиатрической помощи, но им это очень удобно, потому что они ускользают из системы Минздрава и по статистике там, по смертности – по всему. А притом, что у каждого больного есть полис ОМС, и он имеет право им пользоваться чисто теоретически, но его никто из интерната может не выпустить просто, да и там недееспособных 80 процентов, лечат их от всех соматических болезней несколькими десятками наименований препаратов. Я не оговорила, десятками, хотя в перечне же НЛП было 600–700, если мне память не изменяет, препаратов, в сейчас 300–400 препаратов.

Так вот, с какими предложениями вообще хотелось бы обратиться вот к уважаемому Олегу Николаевичу и вообще как бы к депутатам Государственной Думы, если они будут смотреть (я уже перехожу к предложениям и заканчиваю) в записи, значит, вот эту видеозапись "круглого стола".

Во-первых, значит, с учётом бедственного положения в системе психиатрической помощи в столице (я уже не буду, не говорю там по стране, ну, даже и в столице), значит, провести какой-то, может быть, отдельный "круглый стол" на эту тему? Значит, далее: инициировать парламентское расследование деятельности директора Психоневрологического интерната номер 30, потому что даже в отчётах Общественной палаты фигурирует значительное количество статей Уголовного кодекса, прямо буквально прописаны номера статей, признаки состава преступлений по которым прослеживаются в деятельности его и его подчинённых.

Второе, это, конечно, помочь с депутатскими запросами, потому что, ну, вот с Валерием Фёдоровичем мы немало их уже послали, но как бы вот хотелось бы, чтобы кто-то тоже подключился к этой работе. Может быть, выступить на пленарном заседании по проблемам вот и сегодняшним, которые на "круглом столе", другие, обсуждались соцзащиты, и, в частности, о проблемах психиатрической помощи у нас в стране. Если общественность как бы захочет провести митинг, то, если нам откажут в его проведении (хотя я знаю немало желающих выйти на этот митинг против нарушений в соцзащите), то по возможности прикрыть нас, вот в формате встречи с депутатом его провести, потому что власть не любит такие мероприятия согласовывать.

Благодарю за внимание, если есть вопросы, я готова на них ответить.

Председательствующий. Спасибо большое вам. (Аплодисменты.) Спасибо большое. Я обращаю внимание, да, что мы продолжаем, и ещё раз обращаюсь ко всем уважаемым коллегам, кто писали заявки по поводу выступлений, да, о возможности...

_____ . (Не слышно.)

Председательствующий. Очень хорошо. Вот так вот. Смирнова? Сейчас, секунду, я смотрю. Всё, я убрал.

Смолин О.Н. Да, коллеги, а я, коллеги, а я вынужден напомнить, что наше время здесь край до 14.45.

Председательствующий. Да, поэтому я слово передаю Гусеву Андрею Сергеевичу и очень прошу подготовиться Лачехину Елену Юрьевну.

Гусев А.С. Уважаемые коллеги, здравствуйте. Я представляю одного из волонтеров костромской группы фонда "Старость в радость".

Кроме этого, я являюсь членом Общественного совета по делам национальностей, религии и казачества при губернаторе Костромской области.

Но, а, прежде всего, наша рабочая группа вчера состояла из разных людей, уралосибирской группы. И мы взяли для себя такую тему, которую я считаю тоже очень важной, это интеграция пожилых людей и пожилых инвалидов в социум. Мы считаем, что эта тема очень важна.

И я хочу отметить, что сегодня достаточно много уже об этом говорили. Но, наверное, то, что мы эту тему также взяли, показывает лишь то, что эта тема злободневная и важная.

Так вот, в рамках нормативного поля мы хотели бы предложить внести следующие поправки и предложения. Это вернуть в нормативное поле практику программу "Старшее поколение", которая известна, наверное, людям старшего поколения. Она была очень эффективна.

Выделять средства для дополнительного образования среди пожилых людей в рамках закона "Об образовании", в части раздела "О дополнительном образовании".

Кроме этого, отменить запрет на индексацию пенсий. Очень многие пенсионеры, они снова хотят работать, но вот из-за таких проблем они не могут туда вернуться, потому что очень многое теряется.

Ввести квотирование рабочих мест для пенсионеров и пожилых людей. Тоже в законе это есть, но по факту мы знаем, что на местах существуют определённые сложности. И те, кто желает работать, не могут попасть.

Участие пожилых людей в общественной экономической и интеллектуальной жизни. Что касается практики, хотел бы сказать, что происходит в разных регионах, лишь некоторые моменты.

Например, в городе Орёл в 2009 году, на базе общества "Знание", с 2009 года реализуется проект "Дом поколений" как место встреч и диалога разных культур и людей разного возраста.

Кроме этого, например, вот у нас, в Костроме, существует программа, также программа "Диалог поколений" на тему: "Нравственное и патриотическое воспитание в образовательных средних школах города Костромы", где проходят и встречи с ветеранами, встречи с пожилыми людьми.

Кроме этого, опять же, организация ну самых элементарных танцевальных коллективов для пожилых людей, проведение тематических концертов "Серебряный возраст".

Я сам присутствовал на таких мероприятиях, где видел, как люди старшего поколения, за 60 и выше, вальсировали, и молодые смотрели на них с горящими глазами и думали, вот нам бы так сделать.

Поэтому на местах очень важна также и работа волонтеров, волонтеров разных организаций: и общественных, и НКО, и просто людей, у которых в сердце есть желание, делать какое-то добро.

От себя, заканчивая наше небольшое выступление, хочу сказать, что можно много предлагать инициатив и сотрясать воздух, всё это важно и хорошо, но очень многие моменты изменения общества начинаются именно с самой личности человека, когда он желает делать какие-то добрые дела, не ожидая распоряжения сверху, не ожидая каких-то предложений, а захотел, пошёл и сделал добро человеку, который находится рядом.

Всего хорошего. Большое спасибо за внимание, уважаемые коллеги.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Вопросы, коллеги, может быть...

Смолин О.Н. Уважаемые коллеги, я хочу предоставить слово Татьяне Владимировне Рейхтман, начальнику отдела Уполномоченного по правам человека Российской Федерации. Татьяна Владимировна.

Приготовиться Сидоровой Наталье Сергеевне.

Рейхтман Т.В. Глубокоуважаемый Олег Николаевич! Уважаемые присутствующие!

Во-первых, разрешите поблагодарить за предоставленную возможность, информировать вас о той деятельности, которая проводится в аппарате Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, который мы здесь представляем. И разрешите внести несколько реальных предложений в поддержку инициатив, которые существуют в субъектах Российской Федерации.

И, конечно, начать хочется с единственного посыла, что старение населения представляет собой одно из наиболее сложных и многогранных проблем современности. И мы понимаем, что сложная экономическая ситуация в нашей стране создала новые особые условия этой проблемы.

Именно экономическая ситуация существенно ухудшила состояние и положение пожилых граждан. Об этом свидетельствует и увеличение количества жалоб, поступающих к Уполномоченному по правам человека. Наш анализ показывает, что вырос разрыв между материальными возможностями пожилых людей и возросшими ценами буквально на все жизненно важные товары жизненной необходимости.

Конечно, надо отдать должное, что с 1 января 2010 года с целью доведения материального обеспечения пенсионера до величины прожиточного минимума приняты законодательные акты, предусматривающие становление социальных доплат, но мы констатируем, что принятые в субъектах Российской Федерации социальные доплаты настолько мизерные, что они не покрывают всех нужд пенсионеров.

Рязанская область. На 2016 год установлен минимальный прожиточный минимум в размере 7256 рублей.

Ульяновская область. На 2016 год размер 7900 рублей.

И, конечно же, этих сумм не хватает ни на обувь, ни на лекарства, ни на зубопротезирование. И наши пенсионеры, и мы это прекрасно понимаем, и в жалобах это усматривается, отказывают себе даже в полноценном питании, не говоря уже об улучшении условий проживания, когда накопить нужную сумму для улучшения жилищных условий даже не представляется реальным. Конечно, в ряде субъектов в целях

социальной поддержки принимаются нормативные акты в помощь социальной поддержке попавшим в трудную ситуацию, но и эта помощь крайне низка. Мы констатируем, что в субъектах Российской Федерации эта помощь устанавливается от реальной финансовой возможности бюджета того или иного субъекта Российской Федерации, но эти возможности в субъектах очень разные. И надо отдать должное той проблеме, что некоторые субъекты из-за своего дефицита бюджета приходят даже к тому, что отменяют ранее введенные меры социальной поддержки. Это вызывает особую озабоченность Уполномоченного по правам человека, и мы дальше попытались проанализировать все жалобы и предложить конкретные подходы и видение адресной, предметной помощи гражданам.

Председательствующий. Осталась одна минута.

_____. Начнем с медицины. Хорошо.

Начнем с медицины. Мы поддерживаем, что поликлиническая помощь по месту жительства должна укрепиться наличием в каждой поликлинике специалиста-геронтолога. Мы сегодня видели и слышали о планах, о принятом стандарте, протоколе, порядке ведения пациентов. И здесь заявлялось о необходимости сбалансировать платно и бесплатно, и, конечно же, программа госгарантий должна включить в себя такой вид помощи, как геронтологическая медицинская помощь, чего сегодня нет. Есть только паллиативная помощь.

Дальше. Врачей-гериатров не хватает, очень мало.

Следующее. По обмену опытом. В ряде регионов реализуется инновационная технология "Тревожная кнопка", с помощью которой одиноко проживающие пожилые люди могут вызывать аварийную службу, охрану, газоспасательную службу. Кроме того, "тревожная кнопка" позволяет контролировать состояние человека 24 часа в сутки. Представляется необходимым использовать эту эффективную технологию и в других субъектах Российской Федерации.

По вопросам социального обслуживания. Сегодня широко обсуждался закон № 442, уточнивший содержание ряда основных понятий, применяемых в сфере социального обслуживания. Вместе с тем, к нам поступают, продолжают поступать жалобы, и сегодня неоднократно говорилось о том, что престарелые граждане-инвалиды, проживающие в стационарных учреждениях социального обслуживания, в своих жалобах упоминают об условиях проживания, о некачественном питании, о не обеспечении их необходимой

медпомощью и ненадлежащим действиям в отношении них сотрудников этих учреждений. Это подтверждается анонимностью тех жалоб, которые поступают к Уполномоченному.

Люди боятся указывать фамилию, имя, отчество своё. И даже при выезде, при очных проверках сотрудников аппарата в эти интернаты, граждане умалчивают о своих просьбах и чаяниях, это свидетельствует о соответствующей предварительной подготовке администрациями интернатов. Люди боятся.

И здесь видится, что общественный контроль указанной ситуации помог бы исправить её, не допускать нарушения прав граждан в дальнейшем.

Председательствующий. Татьяна Владимировна, я прошу прощения.

Рейхтман Т.В. Необходимо усиление общественного контроля.

О чём ещё хочется сказать? В качестве предложения. Законодательно повысить меры ответственности опекунов за использование денежных средств граждан. Мы выявляем факты, когда на средства граждан приобретается техника, оборудование, компьютеры и телевизоры для сотрудников интернатов. Это недопустимо.

Мы поддерживаем опыт создания приёмной семьи для пожилого человека, детских садов для пожилых людей, школы по уходу за пожилыми гражданами, которые не могут самостоятельно передвигаться и обслуживать себя. Такие опыты, такие практики в субъектах Российской Федерации есть - это Краснодар, Омск, Амур и Ивановская область. И мы поддерживаем, конечно, и обращаем внимание на эти инициативы и на эту практику.

Следующее.

Смолин О.Н. Татьяна Владимировна, при всём уважении, регламент вышел.

Мы хотим, чтобы вы передали наше уважение и благодарность уважаемой Татьяне Николаевне, и мы готовы использовать право законодательной инициативы для продвижения идей, которые вы нам предложите, соответственно, в законодательство.

Спасибо огромное.

Рейхтман Т.В. Спасибо. Удачи. Если вы позволите буквально озвучить одно предложение действенное.

Смолин О.Н. Давайте, давайте.

Рейхтман Т.В. Это расширение списка технических средств реабилитации. И мы считаем необходимым обязательно включить средства многофункциональной кровати с

комплектующими приспособлениями, предметы санитарно-гигиенического оснащения: душевые табуреты, сидения, унитазы, подъёмники, очки и эндоскелеты. Это очень дорого, но в качестве помощи гражданам это было большим бы подспорьем.

Последнее наше предложение - это усовершенствовать работу МСЭ по определению групп инвалидности в обязательном порядке, ввести практику независимой экспертизы, есть "дорожная карта" правительства, но мы предлагаем мониторить ситуацию с реализацией этой "дорожной карты".

И в качестве конкретных же предложений. Мы предлагаем реализовать предусмотренную законодательством, 323 Федеральным законом "Об основах охраны здоровья граждан...", реализовать введение положения о независимой медицинской экспертизе. Это положение должно быть разработано правительством, но, к сожалению, на настоящий момент его нет. Мы считаем, что это поможет гражданам улучшить условия пребывания и определения состояния здоровья.

Всем здоровья, счастья! (Аплодисменты.)

Смолин О.Н. Спасибо.

_____. Спасибо.

А можно с вопросом потом к вам подойти, после?

Рейхтман Т.В. Да.

_____. Не уйдёте. Да?

Смолин О.Н. Да.

Уважаемые коллеги, по-моему, мы уже объявили двух, если я правильно помню. Я объявил, соответственно, Сидорову Наталью Сергеевну. Здесь Наталья Сергеевна?

Сидорова Н.С. Да.

Смолин О.Н. Да.

А следующий будет уже тогда Лачехина Елена Юрьевна.

Наталья Сергеевна, прошу.

Коллеги, регламент не потому, что мы вредные, просто время неумолимо.

Сидорова Н.С. Добрый день!

Я, наверное, постараюсь уложиться в три минуты времени.

Передо мной здесь уже выступали представители Фонда социального страхования и непосредственно представители МСЭ, мне бы хотелось на примере московского

регионального отделения Фонда социального страхования рассказать о реализации 125 федерального закона, и внести некоторые предложения.

В 125 федеральном законе написано, что основная задача социального страхования является обеспечение социальной защиты застрахованных и возмещение вреда, причинённого их жизни и здоровью путём предоставления в полном объёме всех необходимых видов обеспечения по страхованию, в том числе, оплата расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию.

В настоящее время в московском региональном отделении в год фиксируется больше 1 тысячи 600 случаев. В том числе с тяжёлым исходом 530 и только в районе 60-50 человек возвращается полностью к труду. Здесь уже рассказывали про вопросы реабилитационного менеджмента. Я не буду на этом вопросе останавливаться. Но если мы посмотрим, то в Москве на сегодняшний момент больше, 14 тысяч 520 человек получающие непосредственно выплаты, связанные с повреждением, вредом, несчастными случаями на производстве. Если мы посмотрим, возрастной анализ произведём, то 78 процентов от этой численности составляют люди в возрасте свыше 60 лет. 20 процентов - это люди от 40 до 60 лет и 2 процента это люди до 40 лет.

В Москве была проведена централизация оказания услуг пострадавшим. Если до 2015 года было 17 филиалов, где частично обслуживались непосредственно пострадавшие от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, то с 2016 года пострадавшие были переведены в один филиал, где сейчас создаются полностью условия для оказания всего спектра услуг, который в себя включает назначение выплат ежемесячных пособий, медицинскую реабилитацию, оплату лекарств, технические средства реабилитации. Создана медико-техническая комиссия, в которую входят непосредственно представитель МС, протезно-ортопедических организаций. На основании этой комиссии определяется потребность по поводу сроков изменения протезов и непосредственно выделение дорогостоящих протезов и их модификация. Также оказывается медицинская помощь... Извините меня. Оказывается юридическая помощь лицам и происходит обеспечение санаторно-курортными путёвками пострадавших от несчастных случаев. Но не все пострадавшие проявляют активность при получении социальной и профессиональной реабилитации. У многих пострадавших отсутствует мотивация в профессиональной реабилитации. Причина отказа проста. После получения необходимой реабилитации бюро медико-социальной экспертизы при наличии позитивных изменений в состоянии здоровья

человека вправе снизить процент утраты профессиональной трудоспособности. Соответственно, суммы страховых выплат в связи с этим сокращаются, а при выздоровлении вообще могут прекратиться. В результате материальная заинтересованность пострадавших доминирует.

Председательствующий. Осталась 1 минута.

Сидорова Н.С. Да. Над необходимостью создания участия человека в процессе трудоустройства и сохранения его здоровья. Поэтому нам бы очень хотелось, чтобы законодательно были внесены следующие направления. Наличие ответственности субъектов страхования за исполнение реабилитационных процессов и повышение качества формирования программ реабилитации, при которой должны непосредственно принимать участие не только медико-социальная экспертиза, но и центры реабилитации, образовательные учреждения и службы занятости для полного восстановления человека в труде. А также нам бы хотелось, чтобы в законодательство в действующее была внесена специализированная психологическая помощь, потому что в нормативных документах на сегодняшний момент специализированная психологическая помощь для пострадавших от несчастных случаев на производстве и профзаболевания отсутствуют. Спасибо. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо. Большое спасибо. Пожалуйста, Лачихина Елена Юрьевна. Фонд "Старость в радость".

Лачихина Е.Ю. Добрый день! Несмотря на то, что я представляю фонд "Старость в радость" и в основном наш фонд занимается с пожилыми людьми, проживающими в домах престарелых, говорить я буду совершенно о другом. Здесь очень много уже было сказано о необходимости обучения и просвещения пожилых людей и людей престарелых. А давайте мы вспомним о том как бы достаточно большом количестве пожилых людей, тем более престарелых граждан, которые не обучаемы. Поверьте, таких очень много.

И по факту я вот провела небольшой социальный опрос чисто своими силами, и я пришла к выводу, что многие услуги, льготы, которые там (какие-то в законодательстве, введены в законодательство), они не доходят до тех, на кого они направлены. То есть очень многие пожилые люди просто не получают этих льгот и этих благ, потому что они о них не знают.

Откуда у нас пожилые люди и престарелые граждане получают информацию? Из телевизора и от бабы Маши из соседнего подъезда. То есть они не читают Интернет,

большинство из них не читает газет, и соответственно они остаются просто-напросто не в курсе того, что где-то что-то им положено получить или введена какая-то льгота на оплату там чего-то.

Я считаю, что как бы такой же момент, об этом же можно говорить в плане мошенничества по отношению к пожилым людям и особенно к престарелым гражданам. То есть очень много говорится и пишется о мошенничестве. Говорится и пишется где? В Интернете либо там даже как бы... При этом бабушки эти и дедушки, Интернет они не читают. И соответственно, даже если они где-то краем уха слышали что-то о таком мошенничестве, конкретно они не знают, какие способы мошенничества по отношению к ним могут быть применены.

И я думаю, что существуют очень недорогие и достаточно простые способы профилактики мошенничества по отношению к пожилым гражданам, а также улучшения, скажем... ну, увеличения количества людей пожилых, которые знают о своих правах, обязанностях и льготах, которые для них государство подготовило. Это телепередачи.

Раз у нас пожилые люди узнают больше всего информации из телевизора, я думаю, что телепередача, которая была бы направлена исключительно на пожилых людей, в которой начисто отсутствовала бы реклама, тем более там недобросовестная реклама, в которой простым, доступным языком освещались бы законодательство и какие-то льготы, которые положены пожилым гражданам, а также очень доступно, внятно и понятно объяснялось о том, как они могут стать жертвой мошенничества, - эта передача могла бы принести определённый результат.

И, кроме телепередачи, это листовки, рассылка которых осуществлялась бы адресно. Я думаю, что у наших пенсионных фондов есть там списки граждан, которые, несмотря на возраст, несмотря на инвалидность, не пользуются этими льготами.

Председательствующий. Одна минута.

Лачихина Е.Ю. Да. Если они не обращаются в ЦСО, не получают этих льгот, значит, до них нужно донести эту информацию. И адресная рассылка листовок тоже могла бы сыграть положительную роль в решении этого вопроса.

Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Большое спасибо.

Выступает Халай Ирина Ивановна, НКО "Волга-Дон", город Волгодонск. Тема её выступления "Комфортная и безопасная жизнь представителей старшего поколения через конструктивный диалог с органами власти и эффективный общественный контроль".

Халай И.И. Я благодарю за то, что предоставили возможность выступить на таком большом форуме. А для нас это очень важно - показать то, что мы в регионах действительно реально помогаем пожилым людям, инвалидам. Тем более что здесь я представляю наиболее... Я думаю, что самую незащищённую часть населения России. Это пожилые люди, инвалиды, которые стали ими в результате теракта, ещё и жертвами теракта.

У нас, к сожалению, до сих пор в России нет закона о жертвах теракта. То есть инвалиды, которые стали во время взрыва, ну, больными людьми, они до сих пор считаются получившими травмы во время несчастного случая. Это большая проблема. В России нет программы реабилитации жертв терактов. И то, что делает наша организация, - это малая толика, которая, вообще-то, должна была быть предоставлена пожилым людям, которые столько пережили в нашей стране и плюс ещё пережили ужасы терактов.

С 2009 года мы реализовали несколько социальных программ. Вот в 2009 году благодаря немецкому фонду "Память, ответственность и будущее" мы реализовали большую программу "Место встречи - диалог", в рамках которой мы открыли первый в городе Волгодонске компьютерный класс для пожилых людей, и поняли, насколько это востребовано.

Мы начали активно заниматься правовым просвещением пожилых людей и инвалидов, а также психологической помощью, что немаловажно для людей, которые пережили тяжелейший стресс во время взрыва. Наиболее эффективны...

Ой, я прошу прощения... Назад. В 2016 году благодаря помощи грант-оператора "Гражданское достоинство" мы провели очень большой комплекс мониторингов по общественному контролю здравоохранения, социальной сферы и системы МВД и выявили очень много проблем, которые сейчас постепенно начинаем решать благодаря также и депутатам Государственной Думы от Ростовской области. Мы...

Наши основные все волонтеры были представители старшего поколения, то есть мы акцентировали внимание, что люди, мы больше двух тысяч людей опросили в Волгодонске и в Волгодонском районе, и наши контролеры были пожилыми людьми,

потому что в основном на контакт идут пожилые и они контактируют в основном с пожилыми людьми. И мы на этом акцентировали свое внимание.

Общественный контроль, который был проведен нами, показал, насколько важен диалог с властью. Ну у нас небольшой город, 170 тысяч населения, очень многие друг друга знают, поэтому нам было легко разговаривать и с властью, которая видела, что мы не пришли выявлять только недостатки. Мы хотим помочь и жителям, и самой медицине решать какие-то проблемы.

Мы обошли 68 медицинских учреждений, четыре социальных учреждения, в том числе у нас очень серьезный специнтернат для бывших осужденных и пожилых людей инвалидов, и посмотрели, как предоставляются услуги в этих учреждениях. К нашему большому удивлению, именно в специнтернате для пожилых людей было самое лучшее положение дел.

Мы открыли для себя отделение сестринского ухода, очень важное отделение, в котором лежат люди старше 80 лет, там самые взрослые 94 года. И мы обратились в наш комитет по молодежной политике, чтобы волонтеры, которые есть в городе Волгодонске, приходили с мероприятиями, потому что оказывается медицинская помощь достаточная, но людям не хватает общения, а это очень важно, потому что они лежат месяцами, они уже все обговорили, всё, что можно.

Вот здесь показан компьютерный класс для пожилых людей. Сейчас изменилось немножко, раньше у нас были только стационарные компьютеры, сейчас пожилые люди начинают приобретать ноутбуки. И основное обучение у нас сейчас идёт на ноутбуках. У меня все мои активисты находятся в "Одноклассниках", и мы с ними контактируем через "Одноклассники", то есть на все мероприятия я приглашаю своих представителей старшего поколения школы "Золотого возраста"...

Председательствующий. Одна минута.

Халай И.И. Спасибо.

В этом году мы очень интересную практику начали - правовой викторины для пожилых людей и подростков. И это очень здорово, потому что через игру пожилые люди очень хорошо осваивают основы правовой грамотности.

Также в этом году очень активно работал с нашими пожилыми людьми психолог, который... хотя прошло 17 лет после нашего взрыва, но тем не менее проблема осталась, то есть она ушла внутрь, она не была извлечена 17 лет назад, когда был теракт во время

взрыва. Мы также вывозили и пожилых людей, и детей из социальных приютов на базы отдыха и проводили с ними психологические тренинги. Это очень, очень положительно сказалось на психологическом состоянии и тех, и других.

Большое место в наших программах занимает православное просвещение пожилых людей. И мы очень большую проводим программу по экскурсионному образованию. Большое место с 2011 года у нас занимает программа "Рукоделие школы золотого возраста", активно пропагандируя по городу французскую вышивку, потому что для пожилых людей очень важно не только самим знать, но ещё и делиться своими знаниями.

В 2015 году первый раз в Ростовской области был проведен конкурс "А ну-ка, сударушки", где представители старшего поколения выступили в четырёх номинациях и просто они сами были в восторге от того, как город принял этот конкурс. Это очень красивое действо было.

Председательствующий. Ирина, время закончилось.

Халай И.И. Да. Спасибо. Спасибо за внимание.

Я думаю, что то, что мы делаем и то... К сожалению, хочу сказать, что вот сейчас активно обсуждается 442-й закон по социальным услугам, но, к сожалению, общественные организации не могут быть конкурентами с социальным учреждением. И то, что сейчас грантоператоры не всегда дают гранты, а в этом году мы уже подали восемь заявок и, к сожалению, ни один грантоператор не поддержал проведение нашего этого конкурса. Но я надеюсь всё-таки, что что-то изменится в нашей стране и общественные организации всё-таки будут конкурентоспособные и бизнесу, и социальным учреждениям. Но я думаю, что это не очень скоро будет. Спасибо.

Председательствующий. Большое спасибо. (Аплодисменты.)

Скажите, пожалуйста, Митрофанова Ирина Юрьевна выступала уже? Нет. Прошу. Сообщение называется: "О положении граждан пожилого возраста и инвалидов Московской области". Ирина Юрьевна представляет российскую партию пенсионеров "За справедливость".

Митрофанова И.Ю. Добрый день, коллеги! Рада вас видеть.

Полагаю, что с учётом времени лучше сократить, поэтому не буду перечислять те факты, которые привела статистически, о которых мы могли бы поговорить, потому что вы профессионалы и прекрасно многие вещи знаете.

Хотела бы только обратиться к уважаемому собранию с некоторыми инициативами, над которыми мы трудимся в нашей партии, и открыты к сотрудничеству.

Мы понимаем, что пенсионеры живут в очень сложных условиях, и все мы об этом с вами знаем и всячески помогаем, как можем.

Мы видим, что пенсионерам необходима помощь в вопросах трудоустройства. Таким образом, в партии возникла инициатива закона о преференциях. Что это такое? Мы понимаем, что сейчас у нас есть тенденция к импортозамещению, что необходимы продукты отечественного производства. И мы знаем, что наши пожилые люди очень часто трудятся на земельных участках и что-то производят.

В этой связи мы как раз рассматриваем ситуацию, когда пожилые люди могут в том месте, где они проживают, иметь возможность открывать торговые точки и продавать результаты своего труда. В этой связи мы, таким образом, понимаем, что это дополнительные рабочие места, которые позволят нашим пенсионерам жить немножко лучше.

Следующая инициатива, которую мы рассматриваем в партии, и представляю вашему вниманию...

_____. Елена Юрьевна, я прошу прощения, вот партийный акцент мы всё-таки не хотели делать главенствующим. А, может быть, вы перечислите общие какие-то гуманитарные акции вашего объединения в интересах пожилых, не акцентируясь на партийных, собственно, усилиях?

Митрофанова И.Ю. Конечно, да, конечно.

Также идёт активная работа и с общественными организациями, и с коммерческими структурами по вопросу создания инноваций. Например, работаем над созданием медицинских кабинок, которые можно размещать в сельской местности, где нет доступности к медицинским центрам или это удалённые какие-то территориальные вещи. И данные разработки, они позволят пожилому человеку диагностироваться, подходя к медицинской кабинке, связываться по видеосвязи с поликлиникой, и, собственно говоря, первичный врач может первичную дать консультацию, осмотр и с учётом установленных датчиков оценить состояние больного, нужно ли к этому месту вызывать "скорую помощь" или нет.

Это также обычная социальная инициатива. Мы трудимся с бизнесом, работаем для того, чтобы можно было не только законодательные инициативы продвигать, но была и практика.

И последняя инициатива, над которой мы трудимся, это социальный кодекс. Как вы прекрасно знаете, очень много различных льгот есть у пожилых людей, и они не знают о них. Очень часто мы сталкиваемся с этой ситуацией, опрашивая людей. И поэтому мы считаем, что необходимо разработать документ, это документ вообще общественный и в то же время и законодательным, в каком-то смысле.

Социальный кодекс, это документ, в котором собраны все льготы для человека, от его момента рождения, до смерти, вплоть ритуальных услуг. Таким образом, человек, находясь в любом состоянии, на разных стадиях жизни, может точно понимать, на что он имеет право, а на что нет, чем государство ему помогает, чем он помогает государству.

Благодарю за внимание. Рада была общению с вами.

Председательствующий. Спасибо большое. Да, пожалуйста.

Смолин О.Н. Уважаемая Елена Юрьевна!

Если что-то из того, о чём вы говорили, уже доведено до стадии законопроектов, присылайте, будем вместе работать.

Митрофанова И.Ю. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, список официальных поданных выступлений завершён. Но есть несколько записок, записок желающих выступить. И вот вы уже на трибуне. Представьтесь, пожалуйста.

Смирнова Е.А. Смирнова Елена Александровна, Московская область, в данный момент я представляю организацию "Моссовет", это общественное движение по Московской области.

Я обращаюсь к рядовым пенсионерам. Я благодарна за ту огромную работу, которую проводит государство по инвалидам, но мне хотелось бы сказать, для них всё равно остаётся среда недоступной. Где пандусы в банке, в аптеке, в магазине, в администрации? Как люди могут войти? Да никак. Они просто не вхожи никуда. Это первое.

Второе. Я хочу сказать, правильно начиналась конференция, с того, что мы - это то поколение, которое создавало страны после войны, которое сделало очень много. И в итоге, мы оказываемся с вами изгоями.

Первый вопрос, это законодательная инициатива, всё-таки принять закон о детях войны. (Аплодисменты.).

Потому что такие звёзды, меня поразило, что такие звёзды нашей страны как Роднина и Третьяк, которых мы поддерживали, вывели их в звёзды, голосовали против этого закона. Мне это непонятно

Второе, я хотела бы попросить Государственную Думу вернуться к закону о ветеранах труда и предоставлять ветеранам труда льготам. Я не понимаю, почему у нас по Московской области ветераном труда можно стать только когда, когда у тебя рабочий стаж 50 лет. В нынешних условиях 50 лет стажа, не получить. В 50 тебя отправят, не дадут работать до пенсии. А дальше ты остаёшься без льгот ветеранских.

Третье и главное, в конце концов, когда мы будем получать достойную пенсию? Я не могу сказать, чтобы Московская область была нищей. Если губернатор позволяет себе покупать два вертолёт, по миллиарду с лишним за каждый, то неужели нет средств на достойную пенсию нашим пенсионерам, учитывая, что на территории три аэродрома, которые приносят очень хорошие деньги в наш бюджет.

И вопрос о достойной пенсии он касается не только нас, но и всей страны в целом. Вы посмотрите, до какого состояния доведены пенсионеры в нашей стране, и те проблемы, о которых я говорю, они касаются практически всех регионов. Ведь та ситуация, которая сложилась на сегодняшний момент, – это самое болезненное, это то, о чем говорят пенсионеры Московской области. Вы говорите о технике, а мы говорим, что мы живем в ЗД. Что такое ЗД? Доедаем, донашиваем и доживаем. И вот эта наша жизнь, тех, кто создал эту страну. Это недопустимо, с моей точки зрения, и в особенности с точки зрения всех общественных организаций Московской области.

(Аплодисменты.)

Я понимаю и согласна, что огромное внимание здесь уделялось домам престарелых. Но, уважаемые люди, постарайтесь понять, любой дом престарелых – это всё равно богадельня. Давайте всё-таки больше уделять внимания тем, кто заслуживает этого достойного внимания, кто может достойно жить, не проживая в этом доме для престарелых, почему? По одной простой причине, если у него достойная пенсия, он может сам себя обеспечить и питанием, и прекрасным медицинским обслуживанием. Ведь мы, порой, уже не ходим ни в аптеку, ни в больницу, потому что бесплатно там уже ничего получить нельзя.

Председательствующий. Елена Александровна, полминуты.

Смирнова Е.А. Хорошо, спасибо. Основные инициативы ещё раз повторяю, за полминуты успею. Первое, принять закон о детях войны. Второе решить, в конце концов, закон о ветеранах труда. И, третье, достойная пенсия пенсионерам всей страны.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Большое спасибо.

Смирнова Е.А. Пожалуйста.

Председательствующий. Коллеги, есть записка с темой: "Правовая защита пожилых инвалидов". Кто автор этой записки? Пожалуйста, юрист Арсен Дарбинян, город Подольск. Представьте вашу организацию.

Дарбинян А. Вы меня уже представили. Здравствуйте, уважаемые коллеги. Хочется поблагодарить организаторов за организацию столь интересного "круглого стола", мероприятия, которое направлено в защиту социальных и иных интересов пожилых граждан.

Представляюсь. Дарбинян Арсен, руководитель Единого центра оказания квалифицированной юридической помощи в городском округе Подольск. Одновременно я являюсь руководителем аппарата Ассоциации юристов по Подольску.

С 2008 года реализуем проект "Бесплатная юридическая помощь населению", в частности, правовую помощь оказываем пожилым гражданам, инвалидам, одиноким пенсионерам. И ввиду регламента несколько слов по инициативе.

Относительно правовой защиты. Мы много говорим о социальной защите, но в большей части социальная защита зависит от правовой защиты. Дело в том, что правовой мониторинг, который у нас проводится ежегодно, и по результатам 2015 года выявлено, что примерно в Московской области (просто официальных данных нет соответствующих правоохранительных органов), но более 20 тысяч пенсионеров подвергаются мошенническим атакам. Это связано с предоставлением ложной информации через средства массовой информации путем навязывания услуг, продажи биологически активных добавок под видом чудодейственных лекарств и так далее.

Нами инициировано проведение прокурорской проверки, как городской, так и областной. Мы пытались привлечь бандитов, мошенников и различных преступников, которые в этой сфере наживаются, к уголовной ответственности. Где-то в 50-и случаях, когда мы подавали коллективное заявление о возбуждении уголовного дела в отношении

либо организации, либо частных лиц, к сожалению, никаких мер процессуального характера не было принято либо принятые процессуальные меры не адекватны были сложившейся ситуации.

Да и в целом, если рассказать о правах пожилых, то в большей степени примерно 60 процентов обращений граждан, они относятся к социальной защищенности или, значит, вопросов, касающихся, составляющих социальную защиту, оказание им в различных социальных учреждениях тех или иных услуг и, естественно, качество предоставления такой услуги.

Хотелось бы поддержать инициативы выступающих относительно того, что всё-таки необходимо принять, значит, за основу и, ссылаясь на стратегию, о которой было утверждено в распоряжении правительства, по старению, значит, внедрение в системы и стандартизацию бесплатной юридической помощи в отношении пожилых пенсионеров, инвалидов, социально незащищённых слоёв населения.

Федеральный закон, которым мы руководствуемся, 324-й "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации", к сожалению, не рассматривает отдельную группу пенсионеров, инвалидов и иных лиц, социально незащищённых лиц, как отдельных субъектов, которым необходимо оказать эту помощь в первую очередь или придавать им преимущественное право получения такой помощи не только в комментариях нормы адвоката, нотариусов, конкурсного там управляющего и так далее. Посмотрим статистику последних лет. Три – четыре года, значит, примерно 20 процентов обращений пожилых граждан – это их вопросы о несостоятельности, либо признании их банкротами.

Председательствующий. Арсен, заканчиваем.

Дарбинян А. Да, вот хотелось бы и в профильном законе о банкротстве тоже предусмотреть возможность государственной поддержки предоставления бесплатной юридической помощи при, значит, проведении процедур банкротства пожилых лиц, поскольку многие, значит, пенсионеры имеют определённые обязательства перед кредиторами, и эти отношения нуждаются в детальном изучении и, соответственно, регламентации правовой.

И последнее, что хотелось вот добавить, это относительно правовой помощи финансовых, значит, реализации финансовых прав пожилых граждан относительно, значит, обанкротившихся в Московской области за последние (да и в городе Москве), за

последние два года, а это более 200 коммерческих банков, вклады граждан до сих пор, некоторых, не выплачены. По отдельным из них, значит, мы ведём с конкурсным управляющим на переговоры для того, чтобы как бы подойти не с точки зрения, скажем, правового решения этого вопроса, а чисто по-человечески решить, и как бы положительный опыт есть, но законодательно... представительным (законодательным) органам необходимо в данном случае рассмотреть вопрос упрощённой процедуры банкротства вот в отношении пенсионеров.

Председательствующий. Арсен, заканчиваем.

Дарбинян А. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Коллеги, есть предложение, времени очень мало, и записок ещё много, ограничиться двумя минутами. Нормально?

_____. Если есть настаивающие.

Председательствующий. Да. Коробанов Владимир Иванович, город Киров. Общество "Знание", Университет "Третьего возраста". Модератор одной из групп во вчерашнем заседании.

Коробанов В.И. Добрый день, уважаемый Олег Николаевич, высокий президиум и коллеги. Прежде всего только поправлю, не "третьего возраста" как раз, а университет для пожилых людей. Так легче. Да-да, не было там третьего сорта, только первый.

Итак, вот мы вчера обсуждали как раз тему, о которой Олег Николаевич говорил вчера и сегодня, это одна из приоритетных, это образование для пожилых. Неслучайно она в стратегии до 2025 года является тоже одним из основных компонентов. Так вот мы как раз обсуждали доступность этого образования, необязательно стандарта, будь то это называется дополнительное образование, но самое главное, чего вот мне бы хотелось коснуться, это доступность, независимо от места проживания человека, точно так же, как и социальные услуги. То есть это, если говорить о мегаполисе или полисах регионального значения, это вполне доступно, а ведь наши области громадные, наши территории растянуты очень сильно. Есть такое понятие, как "глубинка" и "отдалённое от центра поселение".

И вот, когда мы сможем делать так, чтобы любой человек пожилого возраста, проживающий в этом отдалённом поселении, имея такую же возможность, получить востребованные знания, хоть компьютерные, хоть в области права, хоть защиты от

мошенников, либо творческой реализации своих потребностей написать стихи или, значит, что-то другое, да. Вот это будет самым важным. Вот это мы и обсуждали.

И поэтому если это возможно, Олег Николаевич, вот в стратегии прописана позиция - финансовое обеспечение реализации стратегии. И есть образование, то вот можно ли каким-то образом, ведь там должно быть конкретизировано, что либо это будут выделяться средства, либо это будут какие-то гранты и так далее.

Вот мы у себя реализовали на территории Пермской области, три слова, через университет для пожилых людей, но через грантовый проект при поддержке финансирования правительства Кировской области в 14 сельских районах мы открыли такие университеты.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Коробанов В.И. Да.

Председательствующий. 14-ть пунктов.

Коробанов В.И. Да. И, таким образом, это можно сделать эти...

Но ещё я хотел бы...

Председательствующий. Всё, спасибо.

А, да.

Коробанов В.И. Проект, который вот мы только что завершили, это был грант, который профинансирован Райффайзенбанком. Значит, литературная мастерская, наши пожилые...

Председательствующий. Владимир Иванович, время истекло.

Коробанов В.И. Писали стихи и иллюстрации делали. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович, руку пожмите, ну. Побежал.

Коллеги, есть ли настаивающие для того, чтобы сделать предложения? Только предложения. Один человек, да, Олег Николаевич. Один человек. Самый смелый, кто выходит?

Татьяна Михайловна Кононыгина. Город Орёл. Да.

Кононыгина Т.М. Уважаемые участники нашего высокого собрания! Уважаемый президиум!

Мне очень резанула одна мысль, не могу успокоиться, юной коллеги, которая сказала, начиная своё выступление, что пожилые люди не обучаемы.

Да, есть проблемы в геронтообразовании, которым я увлечена, занимаюсь практикой и теорией данного направления уже больше 20 лет. И я подготовила вместе с коллегами концепцию геронтообразования в Российской Федерации, она доступна в Интернете, можно её прочитать, и там есть задачи и принципы, технологии, модели геронтообразования. Пожалуйста, воспользуйтесь.

И ещё одна проблема, которая присутствует и никто сегодня её не затрагивал - это отсутствие специалистов для образования пожилых людей.

Я глубоко убеждена, что это не любительское дело - заниматься образованием пожилых людей. Нужно готовить, Олег Николаевич, специалистов-герагогов. В Германии, я знаю, что есть целое научное направление - герагогика, есть учебники.

Я со своими коллегами подготовила учебное пособие ещё 10 лет назад, нуждается, конечно, в том, чтобы это пособие переиздавать, оно бы хорошую пользу сыграло для регионов.

Но у нас ни один российский вуз, ни одна система повышения квалификации социальных работников, педагогических работников не готовит специалистов-герагогов, педагогов для образовательной деятельности с пожилыми людьми.

Если эти специалисты появятся, а, кстати, в Европе целые есть научные школы, направления и есть вузы, которые предлагают повышение квалификации по данной проблеме, мне кажется, что нужно всё-таки иметь профессионалов, и тогда мы сможем...

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Михайловна. Большое спасибо.

Кононыгина Т.М. Нашим кадрам и пожилым помогать.

Председательствующий. Очень ценное предложение. (Аплодисменты.)

Коллеги, последующий выступающий для предложений. Кто? Да, пожалуйста. Давайте. Да.

Представьтесь, пожалуйста.

Морозова Т.В. Да. Морозова Татьяна Викторовна.

Я очень благодарю за то, что вы мне дали такую возможность.

Вот мы здесь сидим - общественное движение "Моссовет", я позволю себе от этого общества высказаться.

Никто сегодня не затронул тему, как обижены были пенсионеры Московской области губернатором и Думой Московской области.

Здесь много присутствует людей, которых просто резанули по живому: говорили о снижении уровня жизни, о том, что недостойные пенсии и так далее. Но лишили проезда по Москве пенсионеров Московской области совершенно незаконно, и здесь присутствуют юристы, которые инициативу свою здесь нам излагают, и так далее. Сегодня мы имели возможность общаться с депутатом, стоя в очереди, который поразился, он говорит: "Я этого не знал!". Механизм реализации отнятия этих льгот не то что не был законным и продуманным, это была просто насмешка над пенсионерами Подмосковья. Во-первых, что такое Подмосковье и Москва? Это единый регион, и чтобы из Юго-Западного района Московской области проехать, допустим, по Рижскому направлению, я должна проехать через город Москва, заплатить 50 рублей, ещё транспорт наземный я должна оплатить в Москве, чтобы попасть мне к родственнику на севере Подмосковья. Что это такое? Как был реализован этот закон так называемый "О дополнительных мерах поддержки отдельных категорий граждан Московской области"? Это насмешка над нами. Здесь много говорилось, и хорошее название нам прозвучало - "золотой возраст". Наш возраст золотой, и мы так оскорблены, и сегодня не прозвучало ни от кого, почему это произошло. Не было указаний никаких вышестоящих органов, и в законе не сказано, что отнять, отобрать, устранить, аннулировать эти льготы. Нет такого! И как это происходило, ответственно могу вам доложить: мы занимались этой проблемой, изучали, посылали запросы официальные от общественной организации. Было так: на местах районные отделения социальной защиты, управления, не отделения, которые относятся к Министерству соцзащиты, а сейчас развития Московской области, они просто по списочку, потому что приказов никаких не было, они в списочке передавали, не удивляйтесь, город Оренбург, где реализуется обслуживание компьютерной программы, заложенной в эту социальную карту. Это тоже к вопросу о технологиях и о современных вот этих всех очень интересных приборах. И там мальчик-компьютерщик просто перенастраивал вот так вот, как ему хотелось программу. И в итоге закон вышел в 2015 году, вступил в силу, в августе, грубо говоря, а я лично ездила ещё по своей этой карточке ещё полгода, пользовалась бесплатным проездом по Москве. То есть это не было централизованной такой акцией, это было непродуманно, совершенно незаконно и просто нарушило права пенсионеров целой области Московской ни за что и ни про что. И при этом рассказывают, что бюджет у нас очень, извините за выражение такое непарламентское, дохленький в Подмосковье. Это стыдно слушать.

Председательствующий. Время вышло.

Морозова Т.В. Поэтому я бы очень просила, власти здесь присутствуют, особенно органы социальной защиты, подумать, как это исправить положение, потому что это незаконно было сделано. И вот такой мальчик-компьютерщик перенастроил программу, а карточку (у меня сломалась карточка)... Сейчас два слова. Повторно я поехала и через МФЦ мне выдали временный билет, который выдан в 2016 году, на нём напечатано, что бесплатный проезд в метрополитене, и я в 2016 году ездила бесплатно в метрополитене. То есть это совершенно всё разрознено и незаконно лишили нас проезда. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

(Аплодисменты.)

Смолин О.Н. Коллеги, время вышло. Одну минуту кто-то настаивает.

Мюллер Н.В. Мюллер Наталья Владимировна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, директор Центра обучения инвалидов.

Вы знаете, в законе № 442-м введено понятие "платные", "частично платные" и "бесплатные" услуги. Дело в том, что в источниках финансирования и не могут быть на самом деле страховые организации, но на самом деле можем прийти к ситуации такой, что через некоторое время... Сейчас цены небольшие на частично платные и платные услуги, но даже через несколько месяцев, притом как у нас меняется законодательство, мы можем вдруг обнаружить, что у нас все эти центры реабилитационные пустуют, потому что нам они недоступны и нашим пенсионерам. Поэтому нужно вводить страховые механизмы и нужно рассматривать, распространять страховую систему на всю систему реабилитационных и социальных услуг. Источниками может быть даже прогрессивная шкала налогообложения, может быть создание государственно-частного партнёрства даже не крупных предприятий, а мелких предприятий, которые будут с такими центрами прибыли.

Ну и усилить закон о благотворительности, усилить статьи "личная благотворительность". Там это называется как-то... Добровольные, добровольные жертвователи или пожертвования. Может быть, ввести какую-то премию там "Лучший благотворитель года" и так далее, чтобы как-то стимулировать личную благотворительность богатых людей.

Всё.

(Аплодисменты.)

Из зала. Пенсионерам - об уплате налогов на землю.

Из зала. Понятно.

Смолин О.Н. Так, уважаемые...

_____. Прошу очень внимательно...

Смолин О.Н. Уважаемые коллеги! Уважаемые коллеги, время вышло. Мы старались дать слово всем, кто мог...

Всё? Закончились?

_____. Последняя, последняя.

Из зала. Настойчиво просит женщина.

Смолин О.Н. Так, хорошо. Одна минута. Одна минута, потому что мне уже не осталось времени для заключительного слова.

_____. Практический вопрос.

Смолин О.Н. Говорите.

_____. Значит, так. Вопрос: отчего у нас очень много пенсионеров? А у нас что, в советское время было мало пенсионеров? Я думаю, гораздо больше. Но на общем фоне пенсионеры всё-таки так не выделялись, как сейчас.

Надо, наверное, говорить о демографии. Народ уничтожают, а пенсионеры, видите ли, мало вымирают. Вот вопрос как стоит. Это, во-первых.

Теперь... Я быстро. Помощь сейчас... Кто-нибудь знает, наверное (может быть, знают об этом), со стороны иногда выделяется помощь пенсионерам. Ну, там в частном порядке, допустим, или какой-то организацией и так далее.

Было так. Выделили человеку помощь (1 тысячу там, две, три или сколько), - он идёт и получает. Сейчас ничего подобного. Это дело проходит через государственные органы. И с этой мизерной помощи ещё 13 процентов берут.

Из зала. 13 процентов...

_____. 13, да. Я и сказала: 13 процентов. Это как называется, а?

Вот была у нас одна деятельница великая, так сказать, в правительстве. Она в своё время говорила, 20 лет назад: мы будем жить хорошо тогда, когда вымрут все пенсионеры. Сейчас она замолчала, замолчала. Возраст уже если у неё не пенсионный, то предпенсионный. Да?

Может быть, в конце концов, надо и нам голос поднять? Сколько же мы можем молчать?

Относительно... Дальше не буду продолжать. Относительно обучения пенсионеров. Люди, да обучайте! В Москве, в больших городах-миллионниках и так далее. А дальше? Сколько у нас пенсионеров? Какое обучение? На хлеб нет. А для обучения ещё нужны... Нужна оргтехника... Подумать надо над этим вопросом.

(Аплодисменты.)

Смолин О.Н. Да.

Уважаемые коллеги, на этой оптимистической ноте...

_____ . (Не слышно.)

Смолин О.Н. Уважаемые коллеги!

_____ . (Не слышно.)

Смолин О.Н. Уважаемые коллеги! Время вышло. Не осталось даже времени мне для заключительного слова.

Поэтому первое. Я надеюсь, что те, кто говорил, что будем жить хорошо, когда пенсионеры вымрут, не дождутся. Пенсионеры не вымрут. Это первое.

Второе. Уважаемые коллеги, мы внимательно послушали всё, что здесь говорят, и будем пытаться реализовывать то, что здесь предлагают.

Но мы хотим напомнить, закон о детях войны рассматривался многократно в Государственной Думе, в том числе 10 законопроектов в один день, - не прошёл. Закон о льготах для ветеранов, которые проработали... (женщины - 35, мужчины - 40), рассматривался многократно в Государственной Думе, в том числе мы вносили предложения, как и по детям войны, - не прошёл.

_____ . Почему?

Смолин О.Н. Почему, уважаемые коллеги? Потому что... Потому что, во-первых, таковы результаты выборов в Государственную Думу, которые мы получаем.

А во-вторых, уважаемые коллеги, независимо от результатов выборов... Я думаю, что если бы все ветеранские организации пришли к каждому (не только к депутату Смолину, но к каждому депутату) и сказали ему: дорогой мой, если ты не будешь голосовать за детей войны, если ты не будешь голосовать за законы о льготах для ветеранов, если ты не будешь голосовать за поправки к бюджету, которые мы каждый год по несколько раз даём, об увеличении пенсий, хотя бы об индексации пенсий, не видать

тебе, дорогой мой, Государственной Думы больше, как своих ушей... К каждому депутату Государственной Думы, независимо от фракционной принадлежности. И тогда я надеюсь, что старшее поколение перестанет жить в системе 3D (доедаем, донашиваем, доживаем), а всё-таки мы вспомним, что у природы нет плохой погоды и осень жизни, как и осень года, надо благодарно принимать.

А тем, кто помогает пенсионерам с образованием, с домами престарелых, со всем, мы хотим сказать огромное спасибо.

И да здравствует то, благодаря чему мы, несмотря ни на что. Я благодарю вас за участие в нашем сегодняшнем "круглом столе". Спасибо. (Аплодисменты).